

禹
貢
易
知
編

禹貢易知編卷十一

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男

壽

校字

婿曹用霖全校

導弱水至于合黎餘波入于流沙

案黎漢書作藜

蔡傳此下瀋川也弱水見雍州合黎山名隋地志在

張掖縣西北

案今甘肅甘州府附郭縣

亦名羌谷流沙杜佑曰在

沙州西八十里

案沙州今甘肅安西州

其沙隨風流行故曰流

沙水之疏導者已附於逐州之下於此又派別而詳記之而水之經緯皆可見矣瀋川之功自隨山始故

導水次於導山也又案山水皆源於西北故禹敘山
敘水皆自西北而東南導山則先岍岐導水則先弱
水也

案漢書地理志張掖郡刪丹注桑欽以爲導弱水自
此西至酒泉合黎史記索隱曰水經曰弱水出張掖
刪丹縣西北至酒泉會水縣入合黎山腹今水經無

弱水篇蓋古有而今佚唐時尙存也

漢刪丹今甘肅
甘州府山丹縣

漢酒泉郡今甘肅肅州直隸州漢會水縣在今肅州
高臺縣西北一百二十里之西北合黎馬融王肅皆
以爲地名非是鄭康成酈道元皆以爲山名柳綴觀
嶺融在酈此山在甘州府附郭張掖縣西北四十里

再西北至肅州高臺縣西北一百二十里故鎮夷所
東北此處有石峽口或謂石峽口在張掖縣城西北
者非是又三十里與黑山接界皆合黎山也綿互三
百餘里石峽口一名羌谷口以張掖河古名羌谷水
會山丹水至此口而出合黎山故名此口爲羌谷口
漢書地理志張掖郡饒得羌谷水出羌中東北至居
延入海過郡二行二千一百里漢饒得縣在今甘肅
府張掖縣西北漢居延縣即今額濟納旗合黎山一
名要塗山合黎一作合離十六國春秋呂光遣呂纂討段

業戰於合離卽合黎也史記正義曰合黎水

卽羌谷水今名

張掖河以其與弱水同至

出臨松縣東

唐之臨松縣在今甘肅蘭

州府河

而北流至張掖故城下

卽今張掖縣城

又北流二十

里合弱水弱水自合黎山折而北流逕沙磧之西入

居延澤行千五百里又漢書地理志金城郡臨羌注

有弱水

漢臨羌縣故城在今甘肅西甯府附郭西甯縣西二百八十里

說文弱水作

弱水云弱水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于

流沙桑欽所說又云岷山一名女岷山弱水所出

胡渭以為即雞山

淮南子弱水出窮石山括地志蘭門山一

名窮石山在刪丹縣西南七十里甘鎮志云刪丹河

在山丹城西源出祁連山即弱水也成蓉鏡曰祁連

者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女岷

蘭門則其異稱也案

大清一統志厄濟納部

厄濟

納一作額濟納今內蒙古舊土爾扈特一旗游牧地在甘州府及肅州邊外漢爲居延縣地元爲亦集乃路乾隆中改譯爲額濟納
蒙古語額濟納謂幽隱也弱水出山丹縣西南自與

張掖河合以下通名張掖河又北五百餘里入居延海漢書地理志張掖郡居延注居延澤在東北古文以爲流沙鄭康成曰地理志流沙在居延西北名居延澤水經禹貢山水澤地所在篇曰流沙地在張掖居延縣東北酈注曰居延澤在其縣故城東北尙書所謂流沙者也形如月生五日也弱水入流沙流沙者沙與水流行也統觀各說則知弱水出於山丹西

北流過合黎又西北流至高臺之西北爲弱水之正流合於雍州弱水既西之文折而東北流至額濟納

入居延海合於餘波入於流沙之文

水經謂入合黎山腹則正流伏

而不見餘波乃北注居延也北方西方各水或遇沙而伏或遇山而伏常常有之無足怪者

偽孔

傳則云

孔安國係漢武帝時博士而所作書傳多用東漢以來地名故古人謂是魏晉間人託安

國名

偽作弱水餘波西溢入流沙蓋以居延海在張掖之

東北若入之則與弱水既西之文不符故不以禹貢之流沙屬居延而指今安西州敦煌縣西鳴沙山白龍堆等處爲流沙顏師古承傳之謬曰流沙在敦煌

西杜佑從之蔡氏據以釋經并誤

胡渭以歸居延者爲弱水正流餘波

則溢入敦煌西各沙王鳴盛非之以嘉峪關外瀾州
嘉峪此理無西流出塞之水也成蓉鏡則謂居延澤
實非流沙而古文以爲流沙者禹施功至合黎而止
此外非所知故約略言之爲流沙耳因引傳寅黃度
鄭曉之論以爲證成氏專宗孟堅而於孟堅之實誤
者則不同護其識見原在諸講漢學家之上惟居延
澤之卽流沙則孟堅康成桑欽酈道元所同而乃據
宋明人之論以翻案不亦太過乎翻空立論乃宋人
之技蔡傳於彭蠡以爲禹未親往係官屬代行而官
屬又畏三苗未敢深入故不知其詳與傳寅言合黎
以下再亦不復究
其何如正相類

又案古弱水今名山丹水

胡渭曰西陲今略云山丹水春夏之間拳裳可涉及

其漲也亦可浮舟但土人不知造舟耳案此地無舟
後人遂以不勝毛芥皮船可渡之說傳會其間并屬

虛妄然胡氏此說亦屬臆度不若西域水道記曰說文作弱水正字也禹貢作弱水假借字也本無庸作弱字解則羣疑盡釋矣

源出山丹縣窮石山北流偏西約二百九十里至甘州府城北附郭爲張掖縣又西北有張掖河在

府城西十里自西南來會卽古羌谷水也張掖河出張掖縣南

邊山東北流經祁連山酏離張掖縣又北合數小水

東北流經張掖縣西境又北與山丹水合俗名黑河

太平御覽引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名玄圃

昔有城氏女簡狄浴於玄邱之水卽黑水趙一清水

經注釋曰此黑水并不經三危入南海則但指爲非

導水之黑水尙未定爲非雍州之黑水也至西域水

道記曰黑河張掖河後儒不知本爲一河分張掖河

當弱水分黑河當黑水誤矣則并明其非雍州黑水

矣又西北百餘里循長城下而北至高臺堡西北高

臺

堡卽高臺縣也循長城西北行又北至鎮夷堡西北出邊

漢書地理志酒

堡卽鎮夷所也折北三百里合肅州卯來河

漢書地理志酒

水出南羌中東北至會水入羌谷祿福縣今之肅州

治會水縣今高臺縣西北一百二十里之鎮夷城呼

賴水卽今卯來河或稱討來河或稱賴河或稱洮

賴河皆音之轉也括地志謂之鮮水一名覆表水一

名副及哈士巴爾呼必拉二水土人名曰厄金餒必

拉厄金餒卽額濟納之轉音又北有昆都倫水自北

來注之又北爲二巨澤西北曰索廓克鄂模周九十

里其東北曰索博鄂模周六十餘里卽古居延海

古蒙

語謂湖爲鄂模

導黑水至于三危入于南海

蔡傳黑水地志出犍爲郡南廣縣

案今四川敘州府南溪縣汾關

山

案漢志班固自注原文汾關山符黑水所出北至

入海也樊道縣今四川敘州府附郭宜賓縣西南有

水經出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南

海唐樊綽云西夷之水南流入于南海者凡四曰區

江曰西洱河曰麗水曰瀾若江皆入於南海其曰麗

水者卽古之黑水也三危山臨峙其上案梁雍二州

西邊皆以黑水爲界是黑水自雍之西北而直出梁

之西南也中國山勢岡脊大抵皆自西北而來積石
西傾岷山岡脊以東之水既入於河漢岷江其岡脊
以西之水卽爲黑水而入于南海地志水經樊氏之
說雖未詳的實要是其地也程氏曰樊氏以麗水爲
黑水者恐其狹小不足爲界其所稱西洱河者卻與
漢志葉榆澤相貫廣處可二十里既足以界別二州
其流又正趨南海又漢滇池卽葉榆之地案漢志益
州郡滇池
縣有滇池澤在西北葉榆縣有葉榆澤在東滇池今
雲南雲南府昆明縣葉榆今雲南大理府泰和縣相
去五六百里謂滇
池卽葉榆大誤武帝初開滇嵩時其地古有黑水

舊祠夷人不知載籍必不能附會而綽及道元皆謂

此澤以榆葉所積得名則其水之黑似榆葉積漬所

成

案水經注卷三十七葉榆水下道元并無此說程氏妄言也趙一清曰葉榆范史渙王哀半傳作櫟

榆章懷注云櫟或作蝶則此水非因榆葉所積致黑

足以折九峰之亥葉榆澤卽洱海亦卽西洱河受

點蒼山諸泉及十八川之水成巨澤闊三四十

里長百三十里下流入漾備江同趨瀾滄江且其

地乃在蜀之正西又東北距宕昌不遠

案宕昌古冉駝國今四川

也

茂州直隸州距雲南大理府約三千

里乃云不遠尤爲任意妄說

宕昌卽三苗種裔

與三苗之敘于三危者又爲相應其證驗莫此之明

案鄭康成曰梁州界自華山之南至於黑水也雍州界自華山而東至於西河也於導水黑水曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在今中國無也地記曰三危山在鳥鼠之西句南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脇今中國無也康成於黑水三危皆作約略語天問曰黑水玄趾三危安在蓋失考久矣故漢志於張掖酒泉敦煌四郡下班氏皆不言黑水杜佑通典曰年代久遠遂至湮沒無以詳焉置諸闕疑之列今以方位度之梁州黑水

在黃河南雍州黑水在黃河北導水之黑水在極西
南三黑水各異不得強合爲一自孔傳於導水曰黑
水自北而南經三危過梁州入南海始以梁雍及導
水之黑水爲一孔疏旣引鄭說又曰酈道元水經注
黑水出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南
海今本水經注無此語當是古本有之而今佚也山
海經南山經曰灌湘之山又東五百里曰雞山黑
水出焉而南流注於海酈蓋酈氏所本而蔡氏據
之遂謂黑水自雍之西北而直出梁之西南並誤
然張掖敦煌并在河北所以黑水得越河而入南海
者自積石以西多伏流故黑水得越而南也蓋穎達

亦知梁雍二州中隔黃河故曲爲之說耳此後諸儒多爲孔傳所誤雜引史傳互相辨駁而訖無一是今

考梁州之黑水卽金沙江金沙江卽古麗水亦曰繩

水亦曰犁牛河

犁一作犂

番名木魯烏蘇

亦曰母蕙烏素音之轉也大

江最西南上源也出西藏衛地之巴薩通拉木山卽衛

前藏達賴喇嘛所駐布達拉界內也界內有地名阿

里其東北有岡底斯山岡底斯者唐古特語眾山之

祖也俗又稱爲大雪山周一百四十餘里山頂百泉

聚流至山麓仍入地中山下有二池卽古之大崑崙

山佛書所謂阿耨達山阿耨達池四大水皆發源於

此者也發脈爲巴薩通拉木山鞣砬岫鏗砬江蘇格

格嶺山之東爲金沙江源山之西爲雅魯藏布江源

藏而至雲南邊外又名橫柳江歷緬甸國而西北至東印度孟加拉有安額河自西來會同入於印度海即佛書所謂恆河也源流始終皆不入中國蔣廷錫曰番人名山川皆以形色西南夷地水多黑色故金沙打沖瀾滄皆得稱黑水而真黑水之源在瀾滄之西三百餘里番名哈喇烏蘇色禽經蒙蕃怒夷獾獾界由緬甸入南海即佛書所云黑水出阿耨達山者據蔣氏此說蓋即雅魯藏布江矣

金沙江

兩源一出山之東麓一出山之西北麓兩源相去五

百餘里又一源出山之東南三百里之拜都嶺三源

合流蔣廷錫曰金沙江發源西蕃諾莫渾五巴什山分支之東曰阿克達母必拉今考三源既合東

北流有阿克打木河南來注之阿克打木即阿克達母也必拉番語謂河也阿克打木河源出布哈山東

北衣克諾木渾烏巴什嶺北案諾木渾烏巴什即諾莫渾五巴什也至阿克打木河入金沙江則三源合

流已五六百里矣蔣氏此說乃金沙江之旁源也

合小水無數東南至塔城

關入雲南麗江府境乃稱麗水

本名犛水後訛爲麗水

東南至

楚雄府大姚縣左卻村之北及四川寧遠府會理州

之西鴉龍江自北來會鴉龍江今名打沖河卽古若

水一名瀟水者也

瀟廬也廬黑也水色黑故名瀟水也水經注若水出蜀郡旄牛徼外

縣爲瀟江水

水經注若水出蜀郡旄牛徼外

氣三四月經之必死五月以後行者差得無害故諸

葛亮表言五月渡瀟也今考鴉龍江源出西番裏塘

城西北九百里之匝巴顏喀喇山

四川界逕正明土司及上瞻對下瞻對合促浸價拉

二水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱
外水從流大德金樹二水拉爲小岸皆有金可嶺人港稱

龍江東北至雲南武定州東北及東川府西境有普

渡河合雲南府昆明縣滇池諸水來會又東至四川

敘州府附郭宜賓縣城東北岷江自西北來會漢書地理

志健爲南廣之符黑水現繡傳固不可卽以爲導

理但其源流不足三百里恐或以爲梁州黑水是打

未足爲梁州定界之水耳

沖河而非金沙江不知二水源異委同卽是一水無庸辨也水道提綱曰金沙江自犛石發源至雲南麗

江府已四千二百餘里至四川敘州府合岷江又二千五百餘里乾隆十四年雲南撫臣圖爾炳阿纂金

沙江志二十卷進呈疏曰金沙一江與黃河同發源

星宿海

案金沙江在番地有水名你林喀喇烏蘇東北自雜佛洛巴顏喀喇達巴罕來注之達巴

罕番語山嶺也此山之東南卽薩喀勒拉克山北隔星宿海者也黃河源與金沙江源相隔僅三百六十餘里流經萬里始入滇境又五千里與岷江合黃林材

西徼水道曰金沙江自麗江至敘州約二千五六百

里自發源至此六千里而遙所記里數不同未詳孰

是此梁州之黑水也

麗水卽金沙江樊綽以爲黑水是也然實入岷江非入南海其

入海者自是瀾滄江潞江樊氏繫之麗水則誤唐書
藝文志有樊綽蠻書十卷注云綽爲嶺南節度使蔡
襄從事四庫全書提要曰宋史藝文志作綽著雲南
書十卷永樂大典又引作雲南史記今案新唐書志
作蠻書爲可信惟志稱綽爲嶺南節度使蔡襄從事
而通鑿載襲實官南安經略使與綽所記較合是新
書亦失考也綽成此書在懿宗咸通初書中多曰稱
臣又稱錄六詔始末纂成十卷於安南郡州江口附
張守忠進獻蓋當時嘗以奏御者丁晏集釋引孫
星衍曰水經沔水東過南鄭南巖輔廟附巖釋注云
漢水又東黑水注之水出北山南流入漢庾仲雍曰
黑水去高橋三十里諸葛亮牋云朝發南鄭暮宿黑
水西五十里卽此水史記正義引括地志云黑水源
出梁州城固縣西北太山嶺岷嶺以注華陽黑
水蓋本古說案或謂滇池乃夏時荒服雍州黑水水
之地禹迹不至也是亦一說存之備考雍州黑水水
經注謂出張掖雞山張掖漢臞得縣地今甘肅甘州

府附郭縣不聞有雞山也以今考之雍之黑水有二說一爲大通河卽古之浩亶水源出青海西北境阿

木你厄枯山東流或偏南或偏北九百餘里合湟水

青海以東至湟水中間之地曰湟中湟水卽洛都水番人稱爲波洛克

克河源出甘肅西甯府西北邊外當青海之東曰噶

爾藏嶺元人所謂祁連山明志所謂熱水山也合大通河流至蘭州府

河州境入黃河一說爲布隆几勒河又名布隆吉河

又名蘇賴河卽漢時南藉端水漢書地理志敦煌郡冥安班氏自注南藉

端水出南羌中西北入其澤溉民源出甘肅安西州田冥安故縣在今安西州之東

玉門縣平地西流四百八十里有西拉噶金河亦曰

卽漢時氏置水漢書地理志敦煌郡龍勒班氏自注

有陽關玉門關皆都尉治氏置水出南羌中東北人

澤溉民田龍勒故縣在今安西州敦煌縣西今

敦煌之西有氏置水溉民田屯田之渠在縣東

來注

之又西流三百餘里瀦爲巨澤名哈勒池周六十餘

里池之西南又哈勒卽哈拉華言黑也故李紱齊召

有池色爾騰海南何秋濤皆指爲雍州黑水則當以布隆几勒河之

說爲是此雍州之黑水也或以張掖河俗名黑河當

雍州黑水者非是詳前導

弱水案導水之黑水亦有二說一爲瀾滄江古名蘭

語注中蒼水番名拉楚河一作拉有兩源一出西藏喀木察

克褚河

卽

木多之匝里岡城西北一千餘里之格爾吉札噶那山

一作格爾機雜噶爾山即古鹿石山名匝楚河一作雜一出匝坐岡城

西北八百餘里巴喇克拉丹蘇克山一作濟魯肯他拉山名鄂

穆楚河一作敖母綽河兩河俱流至察木多廟前合

爲一東南流至雲南塔城關西入麗江府界曰瀾滄

江分一支出爲樣備江一曰上江一曰白石江一曰瀾

滄之沱江也爾雅水自江出爲沱謂出於江又入於江者也自雲南順寧府

雲州行一千餘里仍合於瀾滄瀾滄江又東南流至

雲南普洱府普洱縣附郭之縣從前本車里宣慰土司地曰九龍江又

南流約二百里入阿瓦界

阿瓦種人之名也

又東南經

老撾界

在明爲土司地在車里土司之西南爲雲南極邊境

曰黑江又東南入

越南國曰富良江一名紅江

一作紅河

入於海謂瀾滄山

緬甸入海今考光緒九年雲南新繪越南國圖及法國所繪越南國圖英國所繪平圓地球圖皆係入越

南合富良江入海地理今釋之誤無疑成蓉鏡曰漢書地理志牂柯郡西隨縣糜水西受徽外東至茂洽

入尙龍溪音今案尙龍溪即富良江其上流爲瀾滄江

也安南國圖謂之墨南君河糜水即禮社江也西隨故縣在今雲南元江州東茂洽故縣當在今越南國

興化府西禮社江即漢書地理志益州郡葉榆縣東葉榆澤今名曰洱海下流曰西洱河入漾備江以達

瀾滄江一爲潞江蒙古名哈喇烏蘇哈喇華言黑也之水也

番名鄂宜爾楚源出衛地

即前歲

喀薩之北二百八十

里滴爲數澤約共二百六七十里合爲哈喇池

一作哈喇

淖爾淖爾華言海也

卽古雍望之嘉湖也從南流曰哈喇烏蘇

行一千九百餘里入怒夷界曰怒江又南流三百餘

里入雲南界曰潞江經麗江府東四十里之大塘隘

過永昌府治保山縣西又西南經潞江安撫司境

潞江

安撫司土司也在永昌府治西南一百三十五里

入緬甸國入於海瀾滄潞

江皆可指爲導水之黑水恭讀

聖祖仁皇帝

康熙五十九年諭旨哈喇烏蘇卽禹貢之黑水今雲

南所云潞江也學者始知以潞江爲是此導水之黑
水也

又案山海經三危之山三青鳥居之是山也廣圓百
里郭璞注今在燉煌郡尙書云嶷三苗于三危是也
水經三危山在敦煌縣南今甘肅安西州敦煌縣東

南有三危山戴震水地記謂是山不協禹貢之文其

名蓋後起也

鄭康成引地記三危之山在鳥鼠之西
南當岷山則在積石之西南疏曰地記

未必可信要知三危之山必在河之南也杜預左傳
昭公元年注三危在瓜州卽今之敦煌則在河之北

矣故戴氏不取太平御覽引西河舊事曰三危山有三峰故

曰三危俗亦謂爲昇雨山史記正義引括地志作卑羽字之譌也昇雨山括地志謂在敦煌縣東南三十里西域水道記曰今三危山大不至百里與甘州之黑水絕不相涉說與戴震同樊綽以麗水爲黑水云羅些城北有山卽三危山其水從羅些城三危山西南行羅些城在今雲南麗江府北境又雲南大理府雲龍州東二里卽瀾滄江西五里有三峰山一名三崇山一名三危山山麓有黑水祠元人多謂是禹貢之三危以上各說似皆未足據張守節史記正義

引括地志黑水源出伊吾縣北百二十里

唐伊吾縣屬隴右道

之伊州今哈密城南十里

又南流二千里而絕三危山在敦煌縣

東南四十里則仍水經所載及戴震所謂名後起之三危也恭讀 聖祖仁皇帝康熙五十九年諭

旨曰禹貢導黑水至于三危舊注以三危爲山名而不能知其所在今朕試考其實三危者猶中國之三省也打箭鑪西南達賴喇嘛所屬爲危極地拉里城東南爲喀木地班禪額爾德尼所屬爲藏地合三地爲三危耳哈喇烏蘇由其地入海故曰導黑水至于

三危入于南海者也

客木卽察木多哈喇烏蘇卽潞江嘉慶二年駐藏大臣和寧西

藏賦自注三危者猶中國之三省也察木多爲康前藏布達拉爲衛後藏札什倫布爲藏合爲三危總名

日三三危之說於是乎定畢沅山海經校正謂古有三三危詳雍州三危旣宅

語案

導河積石至于龍門南至于華陰東至于砥柱又東至

于孟津東過洛汭至于大伾北過泝水至于大陸又北

播爲九河同爲逆河入于海

案孟津史記漢書並作淵津大伾陸氏釋文曰本或

作岷音丕或作旣王鳴盛曰僞孔傳作旣說文卷八上人部旣有力與大伾之義絕遠釋文曰本作岷或作旣說文九卷下山部卷十四上自部無此二字或云當作旣卷十四下自部亦無之然則四者皆非也

爾雅釋山邱再成英一成坏字作坏說文卷十三土部則云坏邱再成文不同而義則合然則此字當从坏爲正史記作邱說文卷六下邑部絕湯左相仲虺所封國在魯薛縣與此大坏無涉史記假用之字洙水史記作降漢書作洙鄭注降或作洙字非也降讀如邱降於齊師之降今坊刻書經皆作降水茲遵漢書溝洫志作迎河砥柱史記作砥柱

蔡傳積石龍門見雍州華陰華山之北也砥柱見導

山孟津地名津渡處也杜預云在河內郡河陽縣南

武王師渡孟津者卽此今亦名富平津案河陽縣故城在今河南

懷慶府孟縣西南三十里富平津杜預謂武王渡之近世以來呼爲武濟古亦謂之洶渚河之西岸卽河南府孟津縣境此津東北距今孟縣城三十里西距今孟津縣城二十里論衡曰武王與八百諸侯咸同

此盟故孟津亦曰盟津洛汭洛水交流之內案程大昌曰河之南洛之北其兩間

爲汭汭之爲言洛水之內也在今河南府鞏縣之東案今府縣洛

之入河實在東南河則自西而東過之故曰東過洛

汭大伾孔氏曰山再成曰伾案爾雅曰一成伾說文作再成與孔安國此傳

相張楫以爲在成皋案漢書溝洫志至于大伾師古注引張晏曰成皋繇山是也杜

佑通典引此誤作張楫蔡氏未考原書而沿其誤

又案成皋縣漢屬河南郡其故城在今河南開封府

汭水縣西北昭曠今汭水縣城西二里爲古虎牢城

一名虎牢關一名峭關一名車從關虎牢城之西門

名玉關漢書作玉門鄭玄以爲在修武武德東漢修武故城

在今河南衛輝府獲嘉縣西北武德故城在今河南

懷慶府武陟縣東修武武德在黃河北岸成皋在黃

河南岸張晏鄭康成兩說一也臣瓚以爲修武武德無此山成皋山

又不一成今通利軍黎陽縣案黎陽縣故城在今河南衛輝府濬縣西二里

臨河有山蓋大伾也案水經注河水篇河水東逕成皋大伾山下尙書禹貢曰過洛

內至大伾者也鄭康成曰地喉也流出伾際矣然則

大伾在河內修武武德之界沛沆之水與滎播澤出

入自此然則大伾卽是山矣玩道元語意於鄭說似

有疑詞孔穎達書疏曰鄭立云大伾在修武武德之

界張揖云成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以爲修

武武德無此山也成皋縣山又不一成今黎陽山臨

河豈不是大伾乎瓚言當然則直以鄭爲非矣隋志

黎陽縣有大伾山括地志大伾山今名黎陽東山又

名青壇山顧炎武肇域志曰爾雅一成曰伾孔安國

曰山再成曰伾今觀山形當以安國爲是山上有青

壇漢光武平王郎還至黎陽築壇祭告天地百神者

也濬縣志大伾山周五十里高四十丈在縣東二里

又有紫金山在縣北六里鳳凰山在縣東與紫金東
西對峙又縣西南有浮邱山高三十丈縣治正跨其
上皆大伾之支隴賈讓所謂東山也縣西南四十餘
里有同山縣西二十里有白祀山縣西北二十五里
有善化山卽古枉人山俗名上陽三山皆賈讓所謂
西山也考臣瓚黎陽之說於理爲長孔穎達主之是
也後儒專護鄭學者皆力斥臣瓚則門戶之見耳惟
焦循禹貢鄭注釋曰史記至于大伾下言廩二渠載
之高地則大伾不當在成皋矣史公從安國問故其
說固有所從來矣獨不偏袒康成眞通人之論也
今衛輝府東北爲濬縣古黎陽縣也黎陽東南爲今
之滑縣古白馬縣也古河流逕兩縣之間白馬津爲
南北要衝曹操渡白馬破袁紹卽此處濬縣西北入
十里有黑山東漢末張燕等據之稱黑山賊滑縣東
有瓦岡隋末翟讓等於此爲盜俗稱爲瓦岡寨宋以
後河不經此兩縣之間已成平陸而本朝嘉慶十
八年林清之亂首發於滑縣黃興宰等天理會入
卦教蓋川流雖改山脈不殊究少和平之氣也

黎陽山在大河垂欲趨北之地故禹記之若成皋之

山既非從東折北之地又無險隘如龍門砥柱之須

疏鑿西去洛汭既已太近

案古成皋之大伾山在今開封府汜水縣西二里有

大澗九曲一名九曲山古時洛之入河在今河南河南府鞏縣東北謂之洛口去汜水縣城僅三十八九里耳故言太近今日洛入東距洛水大陸又爲絕遠

當以黎陽者爲是洛水地志在信都縣今冀州信都

縣枯洛渠也

案宋冀州卽今直隸冀州直隸州信都縣今裁併入州州治之北有洛水州西

北三十五里有漳水漳水有清濁二源詳冀州衛漳下案語洛水出今山西路安府屯留縣西南八十里盤秀嶺亦名爲高河至潞安府潞城縣西三十五里交漳村合於濁漳謂之潞川此後漳水遂亦蒙洛水

之名水經注漳水自南宮縣故城西又北絳瀆出焉
今無水絳瀆又北逕信都城東散入渚澤西至於信
都城東連於廣川縣之張甲故瀆同歸於海南宮今
爲冀州屬縣瀆無水故曰枯絳渠漢書地理志上
黨郡屯留注桑欽言絳水出西南東入海貯塲在信
都國信都注故章河薛卽故虜池也卽皆在北東入
海禹貢絳水亦入海薛卽今所鉅鹿郡鉅鹿注禹貢
大陸澤在北欒臚矜龜羆水經注濁漳水篇鄭玄
注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至大陸
是爲地腹如志之言大陸在鉅鹿鉅鹿與信都相去
不容此數也蓋醜酺駐僅水土之名變易世失其處
見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今
河內共轅志鄒陽魏郡黎陽入河近所謂降水也降
山洪水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降
當讀如邨降于齊師之降蓋周時國於此者惡言降
故改云共耳又今河所徙去大陸遠矣館陶北屯氏
河其故道歟康成以鉅鹿信都相去太近乃不以漳
水爲降水而疑淇爲降水孔穎達書疏曰地理志降

水在信都縣漢書以襄國爲信都在大陸之南或降
水發源在此下尾至今之信都故得先過降水乃至
大陸若其不爾則降水不可知也據賦以羣林鴉
疑脂然鄭注孔疏皆作幹旋牽就之詞者以大陸在
西南降水在東北就地形而論經當云北過大陸至
于降水先後倒置於文不順也然大陸地甚廣大兼
及直隸順德府境及深趙二州境其北屈所到則在
冀州北不必僅指平鄉鉅鹿二縣爲大陸則於經文
自無不合互詳冀州程氏曰周時河徙碯礫至漢又
大陸既作下案語

改向頓邱東南流與禹河迹大相背戾案周定王五

宣公之七年河始東徙漢書溝洫志載河徙而不言

徙至何所程大昌乃謂在碯礫詳見冀州至于衡漳

下案語胡渭曰程大昌禹貢論其第十一篇有云周

定王五年河徙故瀆無碯礫字又圖說葭蕩渠口辨
引如摛注亦作礫溪口不作碯礫則碯礫二字顯係
蔡氏杜撰而累及程氏耳河改向頓邱東南流武帝

河在東北入海無直達字又魏郡館陶注曰河水別
 為屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里鄭
 康成以淇水入河處為北過降水固非以屯氏河為
 禹迹亦非館陶今山東東昌府館陶縣禹河既北至
 鄴豈有復繞道至館陶之理屯氏決非禹迹無疑漢
 章武縣在今直隸天津府滄州東北入十里其天津
 縣之大沽口古洛瀆自唐貝州案貝州今直隸廣平府
 亦章武縣地案南宮今直隸冀州屬縣貫穿信都案今冀州大抵北向而入

入南宮案南宮今直隸冀州屬縣貫穿信都案今冀州大抵北向而入
 故河於信都之北為合北過泲水之文當以信都者
 為是大陸見冀州九河見兗州逆河意以海水逆潮
 而得名九河既淪於海則逆河在其下流固不復有
 矣河上播而為九下同而為一其分播合同皆水勢

之自然禹特順而導之耳今案漢西域傳張騫所窮
河源一出蔥嶺一出于闐于闐在南山下其河北流
與蔥嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤去玉門
陽關三百餘里其水停居冬夏不增減潛行地下南

出積石

案史記大宛列傳張騫使西域還爲天子言于寘驢如之西水皆西流注西海其東則東

流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出焉多玉石
河注中國而樓蘭姑師邑有城郭臨鹽澤去長安可
五千里其後騫死漢使窮河源出于寘其山多
玉石采來天子案古圖書名河所出山曰崑崙云太
史公曰禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘
里日月所相隱蔽爲光明也其上有醴泉瑤池今自
張騫使大夏之後也窮河源烏睹本紀所謂崑崙者
乎故言九州山川尙書近之矣至禹本紀山海經所

有怪物余不敢言之也史遷不信崑崙爲後儒辯論之始又唐長慶中劉元鼎使

吐蕃

案事見唐書吐蕃傳穆宗長慶元年以大理卿劉元鼎爲吐蕃會盟使宋歐陽忞輿地廣記元

史河源附錄皆引此事皆作薛元鼎誤也

自隴西成紀縣

案漢隴西郡唐天水郡今甘肅

秦州直隸州成紀縣今省卽故縣治爲秦州治

西南出塞二千餘里得河源

於莫賀延磧尾曰悶磨黎山其山中高四下所謂崑

崙也

案唐書吐蕃傳曰由洪濟梁西南行二千里極

四下曰紫山直大羊同國古所謂崑崙者也虜曰悶

摩黎山東距長安五千里蔡氏引之不云三山又改

此山名當出劉元鼎臆說地理今釋云今西蕃界有

三山一名阿克坦齊禽一名巴爾布哈一名巴顏喀

拉總名枯爾坤譯言崑崙也在積石之西河源所出

然乾隆以來西域歸入版圖故近今考驗較確則崑崙乃閩底斯山非此三山也巴顏喀拉哈喇自是噶達素齊老之山更在星宿海西南三百里使卽是閩摩黎山何以元世尙不知之而待乾隆中方尋得乎

東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合

流色赤益遠他水并注遂濁吐蕃亦自言崑崙在其

國西南案此言見杜佑通典二說恐劉氏爲是案實漢書西域傳爲是語詳後

案河自積石三千里而後至于龍門案孔穎達書疏曰河從積石北

行又東乃南行至于龍門計應三千餘里此蔡氏所

本實不止此孔疏誤也朱易彥祥自廓州積石軍數

起至龍門計四千七百二十里胡渭曰禹貢之積石

更在龍支縣西南塞外一千二百餘里則至龍門當

有五千五百餘里以今考之大積石在小積石西一

千一百一十里與胡氏里數小有不同然此就黃河

水道灣曲之里數而言也若以陸地直
逕計則兩積石東西相距五百餘里
經但一書積

石不言方向荒遠在所略也

案積石西傾皆雍州山
其河套內外漢朔方郡

乃冀州境豈得謂之荒遠或
無施勞者遂不詳言之耳

龍門而下因其所經記

其自北而南則曰南至華陰記其自南而東則曰東

至厓柱又詳記其東向所經之地則曰孟津曰洛汭

曰大伾又記其自東而北則曰北過泮水又詳記其

北向所經之地則曰大陸曰九河又祀其入海之處

則曰逆河自洛汭而上河行於山其地皆可考自大

伾而下垠岸高於平地故決鬻流移水陸變遷而泮

水大陸九河逆河皆難指實然上求大伾下得碣石
因其方向辨其故迹則猶有可考也其詳悉具見上

文○又案李復云同州韓城

案卽今陝西同州府韓城縣

北有安

國嶺東西四十里東臨大河瀕河有禹廟在山斷河
出處禹鑿龍門起於唐張仁愿所築東受降城之東

自北而南至此山盡兩岸石壁削立大河盤束於山
峽間千數百里至此山開岸闊豁然奔放怒氣噴風
聲如萬雷今案舊說禹鑿龍門而不詳其所以鑿誦
說相傳但謂因舊修闢去其齟齬以決水勢而已今

詳此說則謂受降以東至于龍門皆是禹新開鑿若果如此則禹未鑿時河之故道不知卻在何處而李

氏之學極博不知此說又何所考也

案水經注河水篇引魏土地記

曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鑄迹遺功尙存河水篇又曰淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門孟門卽龍門之上口也實爲河之巨阨兼孟門津之名矣此石經始禹鑿河中激廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜復倚古言禹所鑿如是而已鑿鑿鑿鑿鑿鑿門或鑿山或穿地以通流孔疏曰龍門底柱鑿山也其餘平地穿地也或鑿山或穿地以通流言自積石至海皆然也二孔以積石至海皆禹所新開禹豈若是勞民哉其謬已甚李復云云則上流亦禹所新開

無論必無此理且經文明言導河積石至于龍門禹
所不自詳言者而後人反代言之其謬尤甚因舊修
闢斯爲紀實也馬融曰北條行河中條行渭洛濟
淮南條行江漢是導水亦分三條也存之以備一義
孔傳謂導山是推山之脈絡治山通水宋儒非之
謂禹記其施功之次第推其例以言導水則亦當是
施功之次第矣然治水施功必先自下流始而導河
積石嶓冢導濠岷山導江以及沈淮洛渭皆自上流
始豈於山言導則是施功而非導山脈於水言導則
是推水脈而非施功同一導字兩處作兩解有此理
乎或調停其說曰導乃循行之謂卽隨山刊木之隨
言九州治畢禹又通循行各山水也然九州土田貢
賦皆已大定何取乎再有循行卽或恐有疏漏再加
審度則所補者仍增於本州之內足矣更何必將所
歷程途開清單以上告乎竊以爲推尋山脈正所謂
隨山也知山脈所至則知水之所趨奠山卽所以奠
川也旣於各州分治之復於此總論之俾後之治水
者有條不紊是固當書之策而上告於君者矣孔氏

地脈及治山通水之說正精於解經者何必創新義而廢古訓乎

案崑崙河源蔡氏以劉元鼎所言爲然然悶摩黎山無可考證卽果是巴顏哈喇亦但是崑崙支派決非崑崙元史河源附錄謂亦耳麻不莫喇譯言騰乞里塔爲崑崙而不知乃大積石山今名大雪山非崑崙也謂火敦腦兒譯言星宿海爲河源而不知乃伏而重出第二次之源非初源也惟漢書西域傳所載以今證古爲得其實蓋孟堅嘗迎北單于於私渠海而班定遠又道長西域以身所親歷參之家學宜其見

聞確而序述真也顧傳中但云南北有大山中央有
河以下卽序蔥嶺于竇卽關兩源注蒲昌海而出積

石則未免太簡今掇拾各說以補之西藏有岡底斯

山岡底斯譯言在阿里西藏極達克喇嘛城東北三

百一十里直甘肅西甯府西南五千五百九十里高

五百五十餘丈周一百四十餘里積雪皓白頂上百

泉流注至山麓卽伏流地下佛書謂之阿耨達山又

謂之香山水經注括地志謂之崑崙山今西洋人所

繪地圖則稱之曰喜馬拉山一作希瑪拉雅山分四

幹東西南三幹皆發往外國其行入中國者惟北出

一幹名僧格巴布西番語謂獅子口當和闐正南和闐即漢之子翼今

回疆西四大城之一實西域諸山之宗又分為二支一支東趨

為西域傳所稱之南山以在西域之南也此支與河源無涉

一支過和闐西北趨一千六百餘里發為齊齊克里

克嶺準部語謂花曰齊齊克謂多有曰里克喀什塔什嶺回語謂各色

曰塔又西為和什庫珠克嶺回語謂雙耳也又北折而東為

喀卜喀山又北而東為喀克善山環一千八百餘里

包西域之西以周其北統名蔥嶺蔥嶺又東趨為騰

格里山

蒙古語天曰騰
格里卽天山也

過回疆北至巴里坤東北而

止是爲西域之北山蓋西域三面皆山惟東面缺蔥

嶺外如半規中爲虛地是曰崑崙之虛

山海經不周
之山郭璞注

山形有缺不周匝處因
名不周卽蔥嶺半規也

黃河初源出於此源凡有三

西域傳謂是兩源者出蔥嶺者二出于闐者一但據

兩地而言故曰兩源也蔥嶺兩源者一爲蔥嶺南河

其河東源爲聽雜阿布河

同語聽雜平緩
也阿布水也

西源曰澤

普勒善河合爲葉爾羌河

同語葉爾地也羌寬廣也
葉爾羌城爲回疆西四大

城之一爲蔥嶺北河其河南源爲雅璠雅爾河

本作
雅璠

雅爾塔斯騰回語謂厭棄曰雅瑞謂坎曰雅爾謂施

人力之河曰塔斯騰言此所開之河深廣難越可厭

棄也因北源爲烏蘭烏蘇河蒙古謂赤色曰烏蘭水

以名河赫色勒故又合爲喀什噶爾河回語謂各色曰喀什

赫色勒河同語謂各色曰喀什回語謂各色曰喀什

名赫色勒河同語謂各色曰喀什回語謂各色曰喀什

富多博屋也喀什噶爾城爲于闐一源者和闐回疆

同疆西四大城最西之一城于闐一源者和闐回疆

西四大城之一密克瑪克曲底雪山在和闐額里齊

城南五百八十里南通西藏水經注謂之仇摩置西

域傳曰于闐在南其河東源爲玉隴喀什河回語謂

山下謂此山也其河東源爲玉隴喀什河回語謂

玉隴玉回語謂黑曰哈喇皆出

曰哈什回語謂黑曰哈喇皆出

南山東北流合爲和闐河又東北流四百餘里至噶

巴克阿克集之地蔥嶺南北二河皆自西來會於是

黃河三源合一西域傳曰于闐在南山下其河北流

與蔥嶺河合者謂此也三源合而東流經阿克蘇城

南

同語謂白曰阿克蘇水曰蘇阿克蘇城係回疆東四大城最西之一城

有阿克蘇河自

北來會合而東流稱塔里木河

直至羅布淖爾皆名塔里木河同語謂可

耕之地曰塔里木言此

又東有克勒底雅河

克勒底雅山名

也山上有城名克勒

自南來會又東至庫車城東南

庫車古作苦又又作庫徹回語謂咽喉要路曰有庫

庫車猶云狹巷也庫車爲回疆東四大城之一

有庫車河自北來會又東至哈喇沙爾城西南

回語謂黑曰沙爾言其城色黑爲

有博斯騰淖爾

即水經注所云敦薨之水

自東北來會又東至哈喇沙爾城東南入於羅布淖爾自三源合流至此行一千四百餘里羅布淖爾者

卽西域傳所謂蒲昌海一名鹽澤者也

水經注謂之泐澤括地志

蒲昌海一名鹽澤一名輔日海亦名牢蘭亦名臨海

西域傳曰去玉門陽關三百餘里廣袤三百里今考

甘肅安西州敦煌縣西南三百餘里有色爾騰海縣

西南一百三十里爲古陽關地縣西一百五十里爲

古玉門關地帖汪門排幹城皆在色爾騰海之東

羅布淖爾在吐魯番城之西南距色爾騰海一千餘

里則其去玉門陽關不得云三百餘里矣水經注云

東望泐澤其源渾渾泡泡東去玉門陽關千三百餘

里酈道元專宗漢書可知漢書本作千三百餘里後

人傳寫誤脫千字耳羅布淖爾東西二百餘里北有

圓池三南有方髓池四其一三百餘里則廣袤當不止

三百里尙書正義引此傳廣袤三四百里郭璞山海

經注同則知漢書本作三四羅布淖爾水潛於地下
百里後人傳寫漏卻四字耳

東南行一千五百餘里至今敦煌縣西南六百餘里
巴顏哈喇山麓流始出山麓有巨石高數丈山崖土
壁皆黃金色蒙古語謂石曰齊老北極星曰噶達素
黃金曰阿勒坦此石望之如北極星故蒙古名其地
曰阿勒坦噶達素齊老伏流自壁上天池湧出歎爲
百道皆黃金色東南流爲阿勒坦郭勒郭勒者蒙古
語謂河也此河東北流三百里入鄂敦塔拉中其泉
數百泓卽元史所謂火敦腦兒譯言星宿海者也

元時

河源但至星宿海其再西三百里之噶達素齊老則乾隆四十七年大學士阿桂之子乾清門侍衛阿爾達奉旨祭告河源派流窮探所尋得者康熙

四十二年

聖祖命侍衛拉錫等往窮河源亦

但至星宿即回程覆奏尚不知此也詳高宗

純皇帝御製河源詩并案語地理今釋謂悶摩黎山

即巴顏哈喇將廷錫卒於雍正十年不及知

阿爾達窮河源事殆其臆說而無心幸中耳又東南

流百三十里瀦爲札凌淖爾又出淖爾東南流折而

南五十里瀦爲鄂凌淖爾又自淖爾東北出東流五

十里折而東南百四十里又南流二百六十里折而

東南三百里又東北二百四十里經阿木奈瑪勒占

木遜山南麓

番語譯音字無一定詳即大積石山也
雍州浮干積石下案語

在今甘肅西甯府西南邊外五百三十里禹貢導河

始於此

自鳴達素齊老東北至河州界之積石關計二千七百餘里若以陸地逕直計之則一千

四百五十五里

又案河患自古有之禹平水土後六百餘年商王河

亶甲由囂遷相

囂史記作傲即敖山在今河南開封府蔡澤縣西北相今河南彰德府

祖乙由相遷耿由耿遷邢

耿今山西蒲州府河津縣有故耿城邢今直隸順德

府附郭邢臺縣

盤庚由邢遷殷

殷即湯所都之西亳盤庚改號曰殷今河南河南府偃師

縣西十四里有亳城

皆以河決河圯之故宜乎後代河患史不

絕書也茲於暫決小徙者不及備載舉其大變者列

於左禹斷二渠自黎陽宿胥口始

黎陽今河南衛輝府濬縣宿胥口在

濬縣之西南

一渠東流爲漯由漯貫濟入海一渠北流卽

大河經流北至碣石入海

碣石在今直隸永平府詳冀兗二州未案語

僅分支以殺水勢經流其正宗也周定王五年河東

徙自宿胥口行於漯東北至長壽津

今衛輝府濬縣西南爲滑縣滑

縣東有劉宋時所置涼城縣涼城東北六十里爲延壽津

復與漯分而別向東北

入海

水經注謂之大河故瀆又謂之北瀆至王莽時空俗又謂之王莽河此一大變也

周定王時所徙之大河旣與漯別東北行至館陶

今

東東昌府館陶縣

分出爲屯氏河又屯氏分出爲張甲河屯

氏又分爲南北二瀆既而又決於清河郡靈縣

靈縣在今

山東東昌府高唐州之西南

爲鳴犢河而屯氏河遂絕各河皆以

北瀆爲綱

後北瀆空各河皆涸

東北流至阜城縣

今直隸河間府阜城縣

與漳水合復入禹河故道又東北再出禹河故道挾

漳水至章武入海

章武在今直隸天津府天津縣及滄州境

正流行北瀆

而餘波入於漯此西漢之河道也王莽始建國三年

河決魏郡泛清河以東數郡

魏郡今河南彰德府及山東臨清州一帶清河

今直隸廣平府及冀州一帶

先是莽恐河決爲元城冢墓害及東

決去元城不憂

元城今直隸大名府元城縣元和志王翁孺墓在元城縣東二百步元后

之祖遂不提塞於是北瀆遂空全河入漯由今日所

稱大清河利津縣口入海利津卽古之干乘屬山東武定府禹及西

漢故道皆絕此二大變也自王莽時全河入漯灌大

清河歷東漢兩晉南北朝唐五代迄宋初皆未改道

宋人稱此道曰京東道至仁宗景祐元年河決澶州

宋澶州在今直隸大名府橫隴埽在今大名府寬廣

清豐縣西南二十五里同於舊道遂爲河之經流歷山東濮州屬曹州府東平州

屬秦州府范縣屬曹州府陽穀屬兗州府東阿屬秦州府至長清屬濟南府仍

合於京東道慶歷八年又決於商胡埽在今開州東北三十里

河逕北流而橫隴道涸嘉祐元年

慶歷嘉祐皆仁宗時塞商胡

決口開六塔河引歸橫隴故道

今直隸大名府清豐縣西南三十六里有

六塔集宋時開渠由開州北十七里引商胡

決河流經此地東南歸橫隴是爲六塔河

六塔河不能容一夕潰決漂沒兵夫芻藁無數洶湧北行從

此京東道遂廢此三大變也宋仁宗時河決商胡自

魏之北至恩冀乾甯入海

宋魏縣在今大名府元城西十里恩縣今直隸廣平

府清河縣冀州今直隸冀州直隸

州乾甯縣今直隸天津府青縣謂之北流嘉祐五

年於魏之第六埽分派流爲二股河自魏恩東至德

滄入海

宋德州今山東濟南府陵縣滄州今直隸天津府滄州

謂之東流北東

二流迭爲通塞至哲宗元符二年東流斷絕止有北

流至金章宗明昌五年

時南宋光宗紹熙五年

河決陽武

今河南懷

慶府陽武縣

出胙城南

今河南衛輝府延津縣

南北分流此四大變

也金章宗時河出胙城南從陽武而東歷延津封邱

二縣皆屬河南衛輝府

長垣

屬直隸大名府

蘭陽

本河南開封府屬縣今省併入蘭儀縣

東明

屬直隸大名府

曹州濮州鄆城范縣

曹州今山東曹州府濮鄆城范皆屬

之諸州縣界中至壽張

屬山東兗州府

注梁山灤分爲二派

注梁山灤分流南北清河宋神宗熙寧十年曾一見旋塞之

北派由北清河入海

卽今大清河自東平

山東泰安府屬縣

歷東阿平陰

皆屬泰安府

長清齊河歷城濟陽齊東

五縣皆屬山東濟南府

武定

山東武定府

青城濱州蒲臺至利津入海者是也

皆屬武定府

派由南清河入淮卽今會通河

山東界內之運河

自東平

州屬泰安府

歷汶上

縣屬兗州府

嘉祥濟甯

山東濟甯直隸州嘉祥其屬縣

合

泗水至清河縣入淮者是也

清河江蘇淮安府屬縣

至元世祖

至元間河又徙自新鄉

屬河南衛輝府

出陽武之南奪汴水

之道以達泗趨淮北清河無復黃水此五大變也元

至元間黃河自河南懷慶府武陟縣東南流經延津

屬衛輝府

祥符陳留蘭儀儀封

皆屬河南開封府

睢州

屬河南歸德府考

城商邱虞城夏邑

皆屬歸德府商邱北岸則山東曹州府曹縣夏邑北岸則曹州府單

縣

又東入江蘇境經碭山豐縣沛縣蕭縣皆屬徐州府沛在河

北蕭在

至徐州府城北與泗水合

由陽武至蕭縣皆奪汴水道由蕭縣

河南

至府城北以趨清口皆奪泗水道

元初黃河由渦

入淮泰定帝泰定元年河由汴決入清河遂爲河之

經流明天啟四年河灌徐州城乃遷城於雲龍山麓

東經靈壁

屬安徽鳳陽府睢寧在

之邳州在河宿遷皆屬徐州府

桃源清河

皆屬淮安府合於淮

東至安東入海

安東亦屬淮安府

蓋金章宗時黃水由南清

河入淮猶有大半自北清河入海及元代乃全注南

清河然元末河復北徙自東明

屬直隸大名府曹濮下及濟

甯而運道壞明太祖洪武初命徐達自曹州東引河

至魚臺縣

屬山東濟甯州

以通運成祖永樂九年又命宋禮

自曹州疏河經濮州東北入會通河是北流猶未盡

絕也迨定都燕京後仰給於會通之漕者重始畏河

之北英宗正統中及景泰帝時亦嘗決入大清河雖

卽塞之而支渠猶在至孝宗弘治六年河決張秋又

趨大清河副都御史劉大夏乃築塞黃陵岡

黃陵岡在今山

東曹州府曹縣西南六十里河南開封府儀封縣東北五十里古亦名黃陵渡賈魯河自黃陵岡南經曹縣梁進口下通河南歸德府附郭商邱縣北三十里丁家道口劉大夏所築荊隆口等隄起于家店厯銅

瓦箱初名銅牙城元嘗置縣後廢明屬河南開封府
蘭陽縣銅瓦箱在蘭陽西北今裁蘭陽併入蘭儀縣
大小二隄相翼其時帝命大學士劉健作記勒石河
上記中云築長隄荆隆口之東西各二百餘里黃陵
岡之東西各三百餘里直抵徐州俾河恆南行而下
流張秋可無潰決之患隄之里數當以此記爲確通
鑿輯覽謂凡一百六十里似太少也及荆隆等口七處北流從此盡絕
萬里長河僅就溝口以下一線淮槽入海北無去路
南東隄防故前明及我朝河患較往古爲多下游
不舒上游鬱怒咸豐初年竟由河南開封府蘭儀縣
之銅瓦箱決趨山東曹州府入大清河而南流遂斷
此六大變也亙古以來黃河不爲害則已爲害則必

在山東蓋兗州地最低下禹所爲治冀州帝都之後
卽先治兗州歟

又案禹貢冀州云夾右碣石入于河孔傳禹夾行此
山之右而入逆河則以爲河至碣石入海禹乃自碣
石入河也鄭注禹由碣石西北行盡冀州還從山東
南行入河孔疏申鄭之意曰下文導河入於渤海渤
海北距碣石五百餘里河入海處遠在碣石之南禹
行碣石不得入河蓋北盡冀州之境然後回南入河
而逆上也則是謂禹河入海不在碣石而在章武碣

石在今直隸永平府昌黎縣於漢爲右北平驪成縣
章武在天津府滄州於漢爲勃海郡章武縣孔鄭兩
說不同後世經學家大抵宗鄭而斥孔然其所以斥
爲僞孔者以所記多東漢地名而又未嘗不皆曰是
魏晉間人所作夫既是魏晉間人則此人幾與康成
同時安知非各有師承而可輕易斥之乎考史記夏
本紀云入于海溝書則云入于勃海漢書地理志
總序云入于海溝洫志則云入于勃海又皆自相歧
異何也竊以爲溝洫志稱武帝塞瓠子築宣防而導

河北行二渠復禹舊迹夫武帝既誇爲復禹舊迹而
當時河實在章武入海自不得不強爲之說謂禹河
卽入勃海故馬班於夏本紀地志總序載禹貢全篇
者皆用原文不加勃字而但云入于海河渠書溝洫
志乃綴輯當代官書則皆云入于勃海二公故留罅
隙待後世參考正史家之妙法也且地志載遼西郡
有徒河縣莽曰河福徒駭爲河之經流則逆河卽徒
駭之委使禹河不到碣石此縣命名何義乎水經注
河水篇曰河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆

也顏師古溝洫志注曰臣瓚以爲禹夾右揭石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光二年

本紀作三年

河

移徙東郡更注勃海禹時不注也師古存其說而不言其非則亦心然之矣禹河入海在碣石不在今滄州應無可疑議諸儒偏護康成必謂禹河係入勃海者茲概不從

禹貢易知編卷十一補註

導弱水蔡傳註或謂石峽口在張掖縣城西北者非是
一統志合黎山在張掖縣之西北二百里高臺縣
故鎮夷所城之東北三十里延長三百里石峽口山
在山丹縣東八十里又肅州張掖河經鎮夷所故城
南出邊又曰出石峽口與討來河合謂之天倉河又
東北入居延海據此則石峽口不在張掖縣城西北
無疑惟既云石峽在山丹界內而又云出口與討來
合夫能合討來則此口應在高臺界內矣說嫌互歧

能

不知何故

導黑水下案語金沙江源出巴薩通拉木山 山在前
藏達賴喇嘛所駐喇薩城北八百餘里

導黑水下案語塔城關 前藏東南八百三十二里至
喀木自喀木界又東南一千八百五十五里至雲南
麗江府之西北極邊有塔城關

導河積石蔡傳李復云同州韓城北有安國嶺 一統
志云韓城縣志曰龍門山在縣東北六十里安國嶺
在縣北七十里一名鐸鎡山卽龍門西山

導河積石蔡傳枯泲渠 一統志舊志云今南宮縣縣在

冀州西南六十里 東南有虹江一名牛口峪又有破塘在縣

東北二十里疑卽古泲河所經今皆堙塞案禹貢之
泲水卽濁漳信都之泲水乃漳水一時之徙流漢志
卽謂禹貢之泲水誤

禹貢易知編卷十二

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男

壽

德

校字

婿曹用霖全校

嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

案漾史記作漾

漢書作養滄浪史記作蒼浪

蔡傳漾水名水經曰漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山東至武都常璩曰漢水有兩源此東源也卽禹貢所謂嶓冢導漾者其西源出隴西嶓冢山會泉始源曰

沔逕葭萌入漢

案水經注漢水篇常璩華陽國記曰

武都氏道縣

沐隄障陽志漢水有二源東源出

水一名沔

漢書地理志武都氏道縣

在甘肅秦州

漢書地理志武都氏道縣

導漾東流為漢

是也西漢出隴西西縣嶓冢山會白水

逕葭萌入漢

始源曰西漢考西漢即梁州之葭白水

即西傾因桓之

桓水亦即漢志巴郡之墊江詳梁州

沔潛既道及西

傾因桓下案語蔡氏改舛原文又以

白水二字傳寫

水經注者合為一泉字遂誤謂會泉

為泉名而移始

源曰沔向於逕葭萌上大謬葭萌

今四川保甯府

廣源昭化二縣東源在今西縣之西

及陝西漢中府

甯羌州之地

西源在今三泉縣之東

鄠道元謂東西兩川俱出嶓

冢而同為漢水者是也

案漢志隴西郡氏道縣禹貢

漾水所出至武都為漢武都

郡武都縣東漢水首受氏道水一名河過江夏謂之

夏水入江又武都郡沮縣沮水出東狼谷南至沙羨

南入江江陵又武都郡沮縣沮水出東狼谷南至沙羨

以沮水為東漢水漢水出東狼谷南至沙羨

謂之東漢水漢水出東狼谷南至沙羨

實則一水江夏也沙羨也實則一地皆是東漢水即

禹貢所導之漢而漢志不言有嶓冢嶓冢山嶓冢山

所出南入廣漢白水東南至江州入江嶓冢山嶓冢山

謂西縣之嶓冢為孟堅誤筆今考漢出氏道縣嶓冢山

所在古已失考常璩郭璞皆以為屬武都郡嶓冢山

縣以地望度之當在西縣之東沮水出沮縣東狼谷

沮縣今為略陽縣嶓冢山嶓冢山

州境謂嶓冢本有二一在甯羌州北九十里馮帙嶓冢山

考證謂嶓冢本有二一在甯羌州北九十里馮帙嶓冢山

而氣脈相連實乃一山東狼谷亦嶓冢支阜嶓冢山

導水下

葛谷水道相通故漾河之名兩漢可以通稱蔡氏所
云東源在今西縣之西宋之西縣本隋所置之嶓冢
縣非漢志之西縣在今甯羌州北九十里沔陽縣西
四十里翻暢旃屬西源在三泉縣之東宋三泉縣在
今甯羌州西北金牛驛之西六十里大抵皆甯羌州
秦州之閒也王鳴盛不以嶓冢有二爲然謂但是西
漢源於嶓冢西漢旣通東漢可以西漢之山源冠東
漢之首其說亦通焦循則曰漾出氏道不言嶓冢者
旣曰禹貢漾水則卽嶓冢導之者也且於西縣注禹
貢嶓冢山於氏道注禹貢漾水明漾出氏道而導漾
則於西縣之嶓冢蓋氏道在西縣之西如導河積石
河不出積石也惟漾出氏道而導於嶓冢爲漢而實
有自嶓冢出者則至江州入江是爲西漢故班志詳
敘之說頗有理表明孟堅不誤者亦甚圓融然竊謂
總不若謂嶓冢有二者之是禹貢岷嶓并稱岷之長
幾二千里嶓冢亦有千餘里固不必但指秦州一處
爲嶓冢也程克齋春秋分記曰梁州左山皆曰岷右

山皆曰嶠知此則禹貢言於東漢之水源漢志言於西漢之源可以貫通矣

水源發於嶠豕爲漾至武都爲漢又東流爲滄浪之水酈道元云武

當縣北四十里漢水中有洲曰滄浪洲水曰滄浪水

是也蓋水之經歷隨地得名謂之爲者明非他水也

案今湖北襄陽府均州治卽古武當縣城水經注沔水篇武當縣西北四十里獠猷引賦謂西漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之干齡洲非也地說曰水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足余案尚書禹貢導漾東流爲漢又東流爲滄浪之水不言過而言爲者明非他水決入也蓋漢沔水自下有滄浪通稱耳又水經注夏水篇謂鄭康成言至江夏入沔之夏水爲滄浪水劉澄之永初山水記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也道元不以

爲然因其是夏入沔非沔入夏所駁極當而後儒之
宗鄭學者必力爭之謬矣張衡南都賦流滄浪而爲
隍廓方城而爲墉李善注引左傳方城以爲城漢水
以爲池則是滄浪卽漢水也酈道元云非他水決入
極是又案閻若璩四書釋地樊廷枚補曰金仁山
曰滄浪之歌乃是荆楚間風謠之舊故屈原漁父辭
亦有此歌但我字作吾圖經謂夫子自葉之漢而聞
孺子之歌今鼎州又自有滄浪水乃屈原答漁父處
其地不同宋鼎州今湖南常德府附郭武陵縣也常
德屬下有龍陽縣縣境有滄山浪山各出一水合流
出江謂之滄浪之水孔子所經之葉乃今河南南陽
府葉縣故金仁山曰其地不同也與漢水之滄浪無
涉水經注引漁三澨水名今郢州長壽縣長壽縣今
父之歌誤也

湖北安陸

府鍾祥縣磨石山發源東南流者名澨水至復州景

陵縣界來

案宋復州今湖北漢陽府沔陽州又各漢
景陵縣今湖北安陸府天門縣

水

案今磨石山改隸安陸府之京山縣山在縣西七

十里水流至天門縣南三十里一名三汉口史記

索隱今竟陵玲腋陸離有三參水去俗云是

二滢水承天府志脚腋以司馬河為一滢碑曲糖馬

溪為一滢石家河為一滢自京山合流入景疑即三

陵界謂之三汭水即索隱所稱三參水也

滢之一然據左傳漳滢遠滢則為水際未可曉也案

經禹貢山水澤地所在篇三滢池在南郡即縣之北

三滢地鄧道元注地說曰沔水東行過三滢合流觸

大別山坂故馬融鄭玄王肅孔安國等咸以為三滢

水名也許慎言滢者埤增水邊土人所止也以下歷

引左傳句滢漳滢雍滢遠滢又曰今南陽滢陽二縣

之閒滢陽今河南滢陽滢陽滢南滢南滢南滢南滢南

北滢矣材之見滢南滢南滢南滢南滢南滢南

耐精楊有南滢南滢南滢南滢南滢南

說亦但有二滢無三滢也或仍以史記索隱三參水

爲是胡渭曰三涇當在清水入漢處一在襄陽城北
卽大堤一在樊城南一在三洲口東皆襄陽府襄陽
縣地古郢縣之北也胡氏此
說未知是否姑存之備考
大別見導山入江在今

漢陽軍漢陽縣

案今湖北漢陽府附郭漢陽縣

匯迴也彭蠡見揚州

北江未詳入江在今通州靜海縣案靜海縣今○今

案彭蠡古今記載皆謂之番陽然其澤在江之南去

漢水入江處已七百餘里所蓄之水則合饒信徽撫

吉贛南安建昌臨江袁筠隆興南康案饒江西饒州府徽安徽徽州

府廣信撫州吉安贛州南安建昌臨江袁州南康各
府今皆屬江西省筠今江西瑞州府宋隆興府今江

西南昌府
南昌縣
數州之流非自漢入而爲匯者案鄭康成注匯回也

漢與江闕轉東成其澤矣似是謂漢水諸爲彭澤也
焦循知此說之難通乃曲爲之解曰漢旣入江兩水
不相容故匯而爲澤蓋湖漢諸水皆入彭蠡歸牂漢
水注此不容南洩乃轉而入江雖極力斡旋而總不
圓融朱子彭蠡辨曰其入江反爲江水所遏因卻而
自瀦正與經意相合蔡氏此傳全本朱子而刪此數
語謬也 又其入江之處西則廬阜東則湖口皆石山時

立水道狹甚不應漢水入江之後七百餘里乃橫截
而入於番陽又橫截而北流爲北江且番陽合數州
之流緒而爲澤泛溢壅遏初無仰於江漢之匯而後
成也不惟無所仰於江漢而眾流之積日遏月高勢
亦不復容江漢之來入矣今湖口橫渡之處其北則

江漢之濁流其南則番陽之清漲不見所謂漢水匯澤而爲彭蠡者番陽之水既出湖口則依南岸與大

江相持以東又不見所謂橫截而爲北江者又以經文考之則今之彭蠡既在大江之南於經則宜曰南

匯彭蠡不應曰東匯於導江則宜曰南會于匯不應

曰北會于匯於經則宜曰北爲北江不應曰東爲北

江以今地望參校絕爲反戾

案胡渭曰江漢兩水皆發源西蜀而東流入海

獨漢水到大別入江則折而南流與江相合仍東流而匯爲彭蠡又東流爲北江以入海其東西南北以

天下大勢而論不主一江南北而言也

今廬江之北有所謂巢湖者

案

湖詳揚州三江既入湖大而源淺每歲四五月閒蜀
後姚鼐謂一段案語

嶺雪消大江泛溢之時水淤入巢至七八月大江水
落湖水方洩隨江以東爲合東匯北匯之文然番陽
之湖方五六百里不應舍此而錄彼記其小而遺其
大也蓋嘗以事理情勢考之洪水之患惟河爲甚意
當時龍門九河等處事急民困勢重役煩禹親蒞而
身督之若江淮則地偏水急不待疏鑿固已通行或
分遣官屬往視亦可況洞庭彭蠡之間乃三苗所居
水澤山林深昧不測彼方負其險阻頑不卽工則官

屬之往者亦未必遽敢深入是以但知彭蠡之爲澤而不知其非漢水所匯但意如巢湖江水之淤而不知彭蠡之源爲甚眾也以此致誤謂之爲匯謂之北

江無足怪者然則番陽之爲彭蠡信矣

案蔡氏謂禹非身到彭蠡

而所遣官屬又阻於三苗莫能深入以至外誤皆係憑空擬度何可率以解經徐文靖駁之曰通鑿魏任城王澄表稱蕭衍頻斷東關欲令灤湖汎溢以灌淮南湖在今廬州巢縣之西周迴四百餘里南出於東關口東南有石渠世傳爲夏禹所鑿謂江淮地偏水急不待疏鑿或遣官屬往視可乎禹貢彭蠡既豬禹苟未至其地乃懸揣以立言乎吳起對魏武侯曰三苗之國左洞庭右彭蠡亦言其地險阻云爾岳州三苗故地洞庭其所據豈彭蠡亦所據乎山海經曰尚書禹徂征有苗倘不知彭蠡之源甚廣而官屬未敢

深入將徂征者非禹乎誓眾而眾不行乎輿地志廬山紫霄峯下石室中有禹刻篆文七十餘字祇有洪荒濛余乃儻六字可辨餘巨識設禹未至其地篆何由刻乎

案朱子彭蠡辨曰彭蠡之爲澤也實在大江之南瀕漫數十百里方數千里之水皆會而歸焉北過南康揚瀾左里則兩岸漸迫山麓而湖面稍狹遂東北流以趨湖口而入於江矣然以地勢北高而南下故其入於江也反爲江水所遏而不得遂因卻而自滯以是爲瀾漫數十百里之大澤則是彭蠡之所以爲彭蠡者初非有所仰於江漢之匯而後成也又況漢水

自漢陽軍大別山下南流入江則其水與江混而爲一至此已七百餘里矣今謂其至此而後一先一後以入於彭蠡旣匯之後又復循次而出以爲二江則其入也何以識其爲昔日之漢水而先行何以識其爲昔日之江水而後會其出也何以識其爲昔日之漢水而今分以之北何以識其爲昔日之江水而今分以居中耶且以方言之則宜曰南會而不應曰北會以實計之則湖口之東今但見其爲一江而不見其分流也湖口橫渡之處予嘗過之但見舟北爲大

江之濁流舟南爲彭蠡之清漲而已蓋彭蠡之水雖
限於江而不得洩然其既平則亦因其可行之隙而
又未嘗不相持以東也惡睹所謂中江北江之別乎
莆田鄭樵漁仲獨謂東匯澤爲彭蠡東爲北江入於
海十三字爲衍文得之

欽定書經傳說彙纂

曰案朱子彭蠡辨獨取鄭樵之說謂經文東匯以下
十三字爲衍文蔡傳因之後來諸儒或信經文或從
朱蔡今亦並存不廢但經文畢竟爲主且古今水道
遷移安能歷久悉合故以順經文者爲正說而朱子

之論辨則爲附錄

岷山導江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東

迤北會于匯東爲中江入于海

案岷史記作汶漢書作
澧說文作瀼陸氏釋文

澧音禮史記
漢書皆作醴

蔡傳沱江之別流於梁者也

案詳梁州沱潛旣道下
案語自漢以來皆以郛

江爲沱惟全祖望曰汶江縣之沱
野爲開明所鑿郛縣之沱是湔
禹迹水經江水篇都安縣下郛
鄰江水人焉鄰江出江入江與
之注也趙一清則主胡渭之說
是夷水夷水上源出蠻中今貴
卽黔江至湖北施南府恩施縣
篇不溯其上源但云出巴郛魚
復縣江肥縣縣城

新寧奉至夷道縣北東入江行五百餘里夷道縣胡氏又
縮水出江而復入江兼荆梁二州之沱胡氏又
云禹循江而南且東以至于巫山乃不出三峽而並
夷水以東且南逾澧水沅水以至衡山導江云東
別爲沱又東至于澧則不經三峽可知古時自巴
楚避三峽之險皆由此路史記張儀說楚王曰秦西
有巴蜀大船積粟起於汝山浮江而下至楚三千餘
里舫船載卒一日行三百里不十日而拒捍關船
荆下之有言舟師自夷水以東盡城守矣黔中巫部
非王之有此言舟師自夷水以東楚也楚世家蜀伐
楚取茲方于是楚爲捍關以拒之水經注江水自江
關東逕弱關捍關蓋大江出三峽逕弱關出岷山
岷山岷山岷山岷山岷山岷山岷山岷山岷山岷山岷山
下拒捍關則不逕巫峽明矣夷水受江處不知何時
日就堙塞後漢建武中孫述遣將田戎等乘枋草
下江關拔夷道夷陵光武命岑彭吳漢伐之泝江而
上則取道於三峽不復由夷水矣自後荆梁用師未

有不由峽江者然酈注云河梁裁得通船則後魏時猶存下逮唐初建始之北遂成斷港故章懷注西南夷傳寰宇記明一統志不復知夷水出於西北奉節之大江而以爲西南施州衛之山源班氏疏略頗多水自漢志已不言首受江未知何故班氏證可無疑者胡經注源委詳明而又有張儀之言爲證氏此說諸儒頗有議其非者爲其議班氏也然究不可謂非一解茲並存之

出武陵沅縣西至長沙下雋縣西北入江案水經原文謂出沅

縣西歷山方輿紀要謂出湖南澧州慈利縣西北三百

里之歷山水道提綱謂出湖南永順府西北大山東

北流至桑植縣桑植永順之屬縣漢之沅縣也唐以

其地屬慈利縣漢下雋縣故城卽今湖南常德府沅

江縣治今岳州府附郭巴陵縣亦下雋地澧水下流分二支一支至湖北荆州府監利縣入江一支至湖南澧州安鄉縣入江安鄉東至岳州府城百四十餘里東北至監利縣九十里監利東南至岳州府城九

十里則皆在巴陵左右
故水經云下雋入江
鄭氏云經言過言會者水也

言至者或山或澤也
澧宜山澤之名
案鄭注曰自導

言匯者皆是水名
言至于者或山或澤
皆非水名

陵名也大阜曰陵
今長沙郡有醴陵縣
其以陵爲縣

乎史記漢書又東
至于澧皆作醴字
故康成以醴陵

爲證今湖南長沙
府有醴陵縣然此
縣前漢志長沙

國下無之乃後漢
析前漢臨湘縣所
置西距澧州五

六百里江水不得
至之鄭說非也
孔安國傳云澧水

名馬融王肅
案下文九江澧水
既與其一則非水明

皆以爲水名
案漢志謂九江在
廬江郡之尋陽至

矣九江爲洞庭朱
子著九江辨申明
其說後儒多從

之而朱子亦以澧
既九江之一則經
不合先言至于

禮而後過九江遂
不列澧於九江數
內惟胡渭以爲

禹時江之經流本
在南其北則沱而
非大江經流既

記曰酈道元水經注於江陵收迴洲下有南北江之名南江卽江水獨專其澎湃而南江之迹稍稍湮滅僅爲衣帶細流然江水會澧故道猶可考云小修此義最爲精覈其所考禹時江之九江見荊州東陵故道詳見荊州沱潛旣道下案語九江見荊州東陵巴陵也今岳州巴陵縣也案湖南岳州府附郭之縣江記曰羿屠巴蛇於洞庭其骨若陵故謂之巴陵一名巴邱山一名天岳山臨大江岳州府城是其遺址也地志在廬江西北者非是案漢志原文廬江郡下蔡氏引之作會匯中江見上章案鄭康成曰東也者廬江西北誤會匯中江見上章爲南江孔傳曰有北有中南可知皆所謂豫章之江爲南江也

案林之奇曰江漢二水皆自西來至其合處則其勢

逆靡而相屬

陸氏釋文引馬融曰逆靡也

故漢水自發源嶓冢皆

東流至其將與江合也則稍折而南江水自發源岷

山皆東流至其將與漢合也則稍折而北蓋江在漢

南漢在江北漢稍南江稍北則其勢相屬故匯於彭

蠡而復東也不言會於彭蠡者蒙上東匯澤爲彭蠡

之文

案王鳴盛曰說文池衰行也江自九江東陵而東大勢邪行向北然自彭蠡入江處則南會于

匯彭蠡在江之南北字句絕若傳及疏以北屬下句似反以彭蠡爲在北矣非是林氏言漢稍南江稍北

是以東池北爲一句會于匯爲一句也王氏本此

又邵寶曰江漢水漲彭蠡

不流逆爲巨浸無仰其入而有賴其遏彼不遏則此

不積所謂匯也者如此故曰北會于匯匯言其外也
蠡言其內也于匯不于彭蠡勢則然也蓋志實也江
水濬發最在上流其次則漢自北入其次則彭蠡自
南北入三水並持而東則江爲中江漢爲北江彭蠡
所入爲南江可知矣非判然異派之謂也且江漢之
合茫然一水惟見其爲江也不見其爲漢也故曰中
江北江然其勢則相敵也故曰江漢朝宗

導沅水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶邱北又東
至于菏又東北會于汶又北東入于海

案溢史記作洑
漢書作鞞東流

爲濟史記吳流字荷

史記漢書皆作荷

蔡傳沈水濟水也發源爲沆既東爲濟地志云濟水

出河東垣縣王屋山東南今絳州垣曲縣山也

案漢志原

文河東郡垣注禹貢王屋山在東北沆水所出東南

至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐人海過

郡九行千八百四十里說郛又東至琅槐說郛補

也今山西絳州直隸州垣曲縣西北二十里有漢垣

縣故城縣有王屋山故古又名王垣縣亦曰武垣縣

王屋山在縣東如垣又稱爲東垣縣王屋山在今縣

東北百里南接山西澤州府陽城縣及河南懷慶府

濟源縣界武德今河南懷慶府武陟縣瓊槐今山東

青州府樂安縣始發源王屋山頂崖下曰沆水既見而伏東

出於孟州濟源縣

案王屋山頂曰天壇有太乙池停泓不流是爲濟之初源卽沆水也

水經注濟水篇山海經曰王屋之山澗水出焉西北流注於秦澤郭璞注澗沈聲相近卽沈水也潛行地下至共山南復出於東邱騃在冷騃源水道提綱曰伏流地中東行數十里至濟源縣西北五里出地東流經濟源二源東源周迴七百步其深不測西源縣北爲濟水

周迴六百八十五步其深一丈合流至温縣是爲濟

水案温縣今屬河南懷慶府後漢郡國志謂温縣濟源王莽時絕此二源今在濟源縣西北三里

號公臺西南入于河案號公臺在温縣西南周封號仲之地亦曰號公冢俗名賀酒

臺司馬懿過故邑集父老宴賀於此故名溢滿也復出河之南溢而爲榮

榮卽榮波之榮見豫州又東出於陶邱北陶邱地名

再成曰陶案爾雅再成爲陶邱在今山東兗州府定陶縣墨子所云釜邱也去荷澤甚近蓋今

定陶縣在荷澤縣東僅五十里而荷澤在荷澤在今
縣東三十里陶邱則在定陶縣西南七里而已

廣濟軍西

案宋廣濟軍即今定陶縣

又東至于荷荷卽荷澤亦見

豫州謂之至者濟陰縣自有荷派濟流至其地耳案

濟陰在今山東曹州府曹縣西北水經注曰濟水東

逕我城北賦濶馳騁前又東北荷水東出焉又曰

荷水分濟於定陶東北又曰沛水之所包注以成湖

澤蓋禹時濟溢爲萊之後又伏流地中至陶邱復出

則是荷乃濟所匯也蔡氏謂自有荷派則當別有荷

源矣成蓉鏡曰史記正義引括地志荷澤在曹州濟

陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂

蔡傳濟陰縣南三里有荷山故名其澤爲荷澤宋

陰卽唐縣荷山在荷澤縣東南三十里山以澤名非

澤以山名也蔡傳蓋沿元和志之誤而舊志復云荷

水源出荷山經敘導沆水東出于陶邱北又東至于

汶北汶也見青州又東北至于東平府壽張縣安民

亭合汶水

案宋東平府今爲東平州屬山東泰安府壽張縣今屬兗州府安民亭卽今之安山

鎮東平州西南十里有安山山下卽安山鎮南至戴村壩六十里

至今青州博興縣

入海

案宋博興縣今山東青州府博興縣古濟水之道爲大清河而入海則由小清河小清河在博興縣南八里後歷城章邱諸來

之水皆入大清河小清河遂涸

唐李賢謂濟自鄭以

東貫滑曹鄆濟青以入於海本朝樂史謂今東平濟

南淄川北海界中有水流入海謂之清河酈道元謂

濟水當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢

改尋梁脈水不與昔同然則滎澤濟河雖枯而濟水

未嘗絕流也程氏曰滎水之爲濟本無他義濟之入河適會河滿溢出南岸溢出者非濟水因濟而溢故禹還以元名命之案程氏言溢之一字固爲有理然出於河南者旣非濟水則禹不應以河枝而冒稱爲濟蓋溢者指滎而言非指河也且河濁而滎清則滎之水非河溢明矣况經所書單立導沅條例若斷若續而實有源流或見或伏而脈絡可考先儒皆以濟水性下勁疾故能入河穴地流注顯伏南豐曾氏齊州二堂記云泰山之北與齊之東南諸谷之水西北

匯於黑水之灣又西北匯於柏崖之灣而至於渴馬之崖蓋水之來也取其北折而西也悍疾尤甚及至於崖下則泊然而止而自崖以北至於歷城之西蓋五十里而有泉湧出高或致數尺其旁之人名之曰釣突之泉齊人皆謂棄糠於黑水之灣者而見之於此蓋泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之灤水達於清河以入於海舟之通於濟者案陳師凱曰曾集濟作齊皆於是乎達也齊多甘泉而顯名十數而色味皆同以予驗之蓋皆灤水之旁出者也然

則水之伏流地中固多有之奚獨於滎澤疑哉吳興沈氏亦言濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水世謂濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠用攪濁水則清人服之下膈疏痰蓋其水性趨下清而重故也濟水伏流絕河乃其物性之常事理之著者程氏非之顧弗深考耳

案大禹之時濟水源流經歷四州始發於冀盛流於豫分流於徐入海於青凡三伏而四見一見於王屋而遂伏再見而爲濟再伏而入河三見而爲滎三伏

而穴地四見而出陶邱北

禹時濟既溢爲滎澤卽濬而不流潛行地下至陶邱

北復

所謂入于河溢爲滎者濟在河北伏流河底出

河之南湧見爲滎滎澤故迹在今河南開封府滎澤

縣南三里古城村後人於滎陽下引河東南爲鴻溝

以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會于楚

事見史記河渠書鴻

溝之開不知在何時戰國策蘇代曰決滎口魏無大梁魏公子無忌曰決滎澤而水大梁則當在衰周以前史記索隱曰文穎云鴻溝卽今官渡水蓋爲二流一經陽武爲官渡水鴈陂卽今官渡水蓋爲二流鴻溝今之汴河是也漢書地理志河南郡滎陽縣有狼湯渠謁音首受沛水東南至陳入潁狼湯官渡陰溝汴河後儀渠皆卽鴻溝也滎陽縣今亦屬開封府在府西二百里滎澤縣在府西一百四十里二縣境

地毗連於是河與滎亂已非禹之舊迹水經注濟水篇曰昔大禹塞其

滎水而於滎陽下引河東南以通淮泗則以鴻溝爲禹迹矣非是滎澤首受河水處謂之滎口亦名石

門渠在今滎澤後漢郡國志河內郡温縣濟水出王

莽時大旱遂枯絕書正義滎波既涸下引鄭康成曰

沈水溢出河爲澤原文澤字上無滎字今塞爲平地滎陽民猶

謂其處爲滎澤則是河北之濟河南之滎皆已無有

禹迹全盡矣而水經及酈注歷敘濟水所經仍與禹

貢相符者道元固謂濟水當王莽之世川瀆枯竭其

後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同蓋王莽

時因旱而枯後復有水非遂永枯也

杜佑通典據郡國志於雍州風

俗及荆州河南府濟源縣兩條內力詆水經及注曰

詭誕曰紕繆閻若璩薛邱劄記則歷引杜預釋例郭

璞山海經注張湛列子注後漢書王景傳晉書傅祗

祗超毛穆之等傳之言濟水者以明濟實復流桑聊

不誤臆所謂與昔不同者閻氏古文尚書疏證曰或

以孔傳云盜爲榮澤在敖倉東南嶽鞠鞠酌故也

昔則自號公臺東入河出敖倉之東南今改流自號

公臺西入河出亦非故歟又或禹時濟未必分南北

此則分爲二爲不同歟閻氏所疑不同僅此他皆同

也通典謂水經一依尚書禹貢舊道者榮澤自周

時已導爲川水經謂之榮瀆首受河水自石門謂之

榮口石門地形卑下蓋故榮播所道自此始也榮

榮澤又東北逕榮澤縣北又南逕卷縣故城東

卷縣又南逕衡雍城西

衡雍又南逕會于榮澤又東逕垂隴城北

垂隴又東南逕陸城東柳春傳所

許緘隸許其經陶邱會于汶似不違禹貢舊道而竇皆後世所導無關禹迹然濟多伏流強名後世所導曰濟或尚有禹迹在內未可全抹撥耳至六朝以降至初唐則並水經所載之水道亦多堙塞不可復考矣以今地理驗之濟水自濟源縣城北又東分二派

一經柏香鎮之東東南入河

南岸爲河南府鞏縣西北境

一東流

經鎮北又東曰豬龍河經懷慶府城南境又東逕溫

縣北境

溫縣在府城東南

又東南至武陟縣南之洞溝村入

河

武陟亦屬懷慶府在府城東一百里南岸爲開封府汜水縣東北滎澤縣之北境

河北之

濟固至今尙在惟河南之滎終不復耳

滎澤雖塞爲平地而自滎

陽引河東南後後人遞加疏導支派紛繁狼湯渠鴻溝陰溝浚儀渠汴河雖皆同條共貫而歧分甚多如

鴻溝又稱沙水一支至新陽縣爲百尺溝注於潁
在潁陽府一支自百尺溝至義成縣潁注於淮
沙水又分爲渦水亦自義成注淮沙水又分爲唯水
自陳留縣至下相縣潁入泗而狼湯東出之汴河
則至彭城入泗凡此各水之上游皆在滎澤以東河
澤以西未必無伏流地中之濟水在內此河渠書所
以云引河爲滎澤與濟汝淮泗會于楚也漣
酌野胡渭曰滎澤自周以前已導爲滎川與陶邱復
出之濟相接故漢志於軾出滎陽地中下卽繼之曰
東至琅槐入海魏城軾今東情而定陶
縣下亦止云禹貢陶邱在西南不引東出之文此滎
川亦曰滎濱直趨定陶其鴻溝等分枝則在滎濱之
南其自荷澤以東之水山東曹州府附郭荷澤縣東

陶縣乃荷澤之水與汶水合流原非濟也然濟水伏

流山東七十二泉無非伏流所出故此水道仍以濟

名至杜佑通典始稱之曰大清河東北至利津縣入

海利津縣屬山東武定府古濟水之道卽大清河而其入海之處則在小清河口今小清河已淤舊入

海處青州府樂安縣東北也迨明永樂年間於東平州戴村築埧

遏汶水入會通河濟運卽運河則下游並汶而無之詳

州浮于濟澤下案語而水經所紀之舊亦變矣世仍指爲濟者

以伏流隨處可出下游河槽中水無非濟水也至咸

豐初年黃河改由大清河入海古所云清濟貫濁河

今乃以濁河奪清濟是則變而又變也濟水之大畧

如此至考據家辨論紛繁則難以悉載恭讀

高宗純皇帝御製濟水考有曰禹貢導沅爲濟至會
汶入海不過八語而窮源至委昭垂千古所云入于
河非濟之清流入黃也蓋卽伏於黃之底所謂入也
溢爲滎則又見而出爲滎地志所謂卽滎波之滎見
豫州者三伏三見此其一證然其伏見原亦無定處
而無定數也蓋嘗論之禹貢所言乃本然之形勢今
則時代變遷伏見靡定亦理之所必有而以禹貢八
語證之總不出敷土奠川之本來其紛然口舌之論
偶借以資多聞亦可卽付之不求甚解亦可

導淮自桐柏東會于泗沂東入于海

蔡傳水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山

案漢書地理志南陽

郡平氏注禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南

至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川

九精淮棘嶺嶺經離陵齡制地望六龍龍東復而南江

二九里淮之長不足三千里也後漢郡國志南陽

郡平氏桐柏大復山淮水出劉昭注桐柏淮源浦發

其中潛流三十里東出大復山南山南有淮源廟水

經於胎簪山句下又云東出過桐柏山鄆注淮水與

醴水同源俱導西流爲醴東流爲淮潛流地下三十

許里東出桐柏之大復山南謂之陽口山南有淮源

廟河南通志胎簪山在南陽府桐柏縣西鄆僻輟三

十里又名大復山方輿紀要漢平氏縣城禹只自桐

在今桐柏縣城西北四十里辯鞣城禹只自桐

柏導之耳桐柏見導山泗沂見徐州案沂水道詳徐

州淮沂其又案

語泗水道詳徐州沂入於泗泗入於淮此言會者以

二水相敵故也入海在今淮浦案淮水出桐柏東南

州折而北至桐柏縣城東又一百九十里經河南汝

甯府信陽州又九十里始出重山東經正陽縣南羅

山縣北又東經息縣南光州西北又東北百三十里

經固始縣西北境經汝水自曲河西自商城縣

水合諸水來會謂之汝口淮水自此大盛合小水甚

多經老關巷南又折東北流有曲河西南自商城縣

南來騎光城史河南自固始縣城合石槽河來俱會

曰三河尖北在又東北入安徽界經潁州府

城南境之南照鎮又東南經霍邱縣北潁上縣南輜

城屬潁折東北流經正陽關北壽州西境麟州屬關

又東北有泥河自西北來會曰潁口卽酩州屬府以

颶颶又東北有濶河自西北來注之又東北有肥水
自西北來注之又東北經臨淮縣北舳舻在揚州
自南來注之又東北經泗州城南繞至城北揚州
五河縣南盱眙縣城北泗州城南繞至城北揚州
甬州淮水自五河以下廣闊如黃河至盱眙西北
闕至十餘里爲洪澤湖首泗州宛在水中西而皆水
與盱眙南北相望但隔一渠洪澤湖在泗州東北有
老子山在湖口漕州乾其西北有睢河自碭山蕭
縣宿州靈璧睢甯東南流來注之曰睢口鞏陂蕭
紅麟豁駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒駒
子山洪澤湖南北逕五十里自此而東北湖面益廣
南北逕一百六十餘里又東北經桃源縣南境南自
老子山南岸迤東北五十餘里爲高家堰高家堰一
棘藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤藤
壩始爲全湖之委淮水北流至清河縣黃河西自清
河縣城南來會是曰清口自此而東黃淮合流經安
東縣過雲梯關由阜甯縣入海濬州黃淮合流經安
受水甚多安徽皖北潁鳳及河南開歸陳許諸水皆

入之俗謂有七十二山河非虛語也當黃行淮道之時洪澤湖每大漲亦常灌入寶應高郵等湖由運河入江自咸豐初黃河改行山東之大清河淮亦不由故道全由運河入江古謂江河淮濟爲四瀆黃河首變濟淮繼之不變者一江而已

案乾隆五十年十月河南布政使江蘭奏淮瀆廟東里許有砌石基址試挖至三尺許有三大泉湧出查一統志稱淮水伏流數里湧起三泉濬爲井與現在查出之源相合奉 旨再查發源究在何處尋又

奏淮水伏流處所淘濬得泉眼三箇湧發下注河流旋即加長似係當日導淮之所至胎簪山腰有古廟

一座前有池水一泓詢之土人係淮水泉源水旱總

無銷長奉

旨著畢沅查勘明確是年十一月河

南巡撫畢沅奏臣親赴桐柏山至陽口地方

陽口見水經注

詳前蔡傳

乃淮水伏流發見之所似非初源遂至山

頂見大石盤陀廣十數畝石旁有潭圓徑丈許深尺

餘汲之不竭其爲淮瀆真源無疑計自山頂至陽口

上下三十餘里井泉不一俱匯陽口入河

高

宗純皇帝御製淮源記中有曰江蘭奏淮瀆故有祠
更有禹王廟並得三井於禹廟東引歸正河遂成巨

川具圖貼說呈覽朕觀其圖溪澗縈繆山林深秀所謂三泉者未必卽真源也乃命撫臣畢沅親往以窮其實茲畢沅親至胎簪山山頂遂得其淮源具圖以來於是導淮自桐柏之言始信蓋胎簪卽桐柏之中峯桑欽水經非誣也酈道元注以爲淮澧同源西流爲澧東流爲淮則今之分水嶺實在胎簪峯下案圖可求淮澧分流又一證也

又案王鳴盛曰漢志淮水至臨淮郡淮陵縣入海淮陵當作淮浦正義引之又誤作睢陵惟水經云淮水

至廣陵淮浦縣入海淮浦乃漢縣屬臨淮郡晉改屬廣陵郡其後不見於劉宋書蓋省入山陽也宋明帝於此僞置襄賁縣隋開皇初改漣水縣宋太平興國三年以縣置漣水軍熙甯五年廢爲縣今江南淮安府安東縣西有漢淮浦縣故城

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入于河

秦澧漢書作酆又東會于涇史記作至于涇涇下無又字

蔡傳地志云同穴山名鳥鼠山者同穴之枝山也

漢案

書地理志隴西郡首陽注禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出水經注渭水篇引地說云鳥鼠山同穴之

枝幹也渭水出其中東北流過同穴枝中蔡氏實係引水經注語而曰地志云漢志無此語蔡氏誤也後漢郡國志云隴西首陽有鳥鼠同穴山渭水出與漢志同則鳥鼠同穴明是一山導山但言鳥鼠省文耳而水經注引地說及鄭康成之說餘並見雍州孔氏皆分鳥鼠同穴爲二山似不可信

曰鳥鼠共爲雌雄同穴而處其說怪誕不經不足信

也案水經注引鄭康成曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有一止而穴之山焉是二山也鳥名

爲鷄似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處

鼠內而鳥外孔傳曰鳥鼠共爲雌雄同穴處此山遂

名山曰鳥鼠爾雅釋鳥曰鳥鼠同穴其鳥爲餘其鼠

爲鷄郭璞注孔氏尚書傳曰共爲雌雄張氏地理記

曰不爲牝牡云識不闕醉雜睡鳥鼠各爲雌雄好惡

紙之宋書吐谷渾傳甘谷嶺北有雀鼠同穴或在山

嶺或在平地雀色白鼠色黃地生黃紫花草便有雀

鼠穴洛陽伽藍記赤嶺有鳥鼠同穴鳥雄鼠雌共爲

陰陽杜寶大業雜記隴西郡守獻同穴鳥鼠場帝謂
 牛弘曰爾雅曰其鳥曰鷄其鼠曰鼯當短尾今何長
 耶弘曰舊說未可依遂圖以付所司元和郡縣志同
 穴鳥如家雀色小青其鼠如家鼠色小黃近穴洩溺
 氣甚辛辣使人變逆嘔吐牛馬得此氣多疲卧不起
 而大汗岳正類博稿鳥鼠同穴予戊甘時過莊浪親
 見之鳥形似雀而少大頂出毛角飛即崖穴龔節僻
 穢字穴口有鼠狀如人家常鼠但唇缺似兔蓬尾似
 總與鳥借入彼此比昵有類雌雄者甘肅鎮志涼州
 之地有兀兒鼠者形狀似鼠尾若贅疣有鳥曰本周
 兒者其形似雀色作灰白常與兀兒鼠同穴而處所
 謂鳥鼠同穴者也剛壯滑道光末張穆蒙古游
 牧記松漠草詩注曰鳥鼠同穴科布多河東徧地有
 之方午鼠蹲穴口鳥立鼠背蒙古人謂雀為鼠之甥
 鼠名鄂克託奈譯曰野鼠色黃雀名達蘭克勒譯曰
 長蹠雀然則鳥鼠同穴西北地方常有之物不足怪
 也蔡氏以己所不知目為 鄒道元云渭水出南谷山
 怪誕則理學家之習氣也

在鳥鼠山西北禹只自鳥鼠同穴導之耳

案鳥鼠山在今甘肅

蘭州府渭源縣西二十里又西五里則南谷山林少穎謂渭水出首陽南谷禹之導之自鳥鼠同穴而始此蔡氏所本其實南谷卽鳥鼠之支峯非別一山也

導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于

河案史記東北入于河上無又字

蔡傳熊耳盧氏之熊耳也餘並見豫州

案豫州伊洛澗下各有

案語可洛水出冢嶺山禹只自熊耳導之耳

案冢嶺山在今

陝西商州南六十里熊耳山在商州西五十里名爲二山實熊耳支峯猶之一山也蔡傳於渭曰只自鳥鼠同穴導之於此曰只

○案經言嶧冢導漾岷山導

自熊耳導之皆非是

江者漾之源出於岷江之源出於岷故先言山而後
言水也言導河積石導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴
導洛自熊耳皆非出於其山特自其山以導之耳故
先言水而後言山也河不言自者河源多伏流積石
其見處故言積石而不言自也沅水不言山者沅水
伏流其出非一故不誌其源也弱水黑水不言山者
九州之外蓋略之也小水合大水謂之入大水合小
水謂之過二水勢均相入謂之會天下之水莫大於
河故於河不言會此禹貢立言之法也

案胡渭曰蔡氏之說悉本

會彥和學者相承無異王明逸獨以爲不然曰南谷
實鳥鼠之枝山相去不遠胎誓乃桐柏之旁小山而
謂謂出南谷特自鳥鼠導之淮出胎誓特自桐柏導
之似俱未安竊詳經文之例凡云導某水自某山者
皆水出其山之名也惟河不出積石故但言導河積
石沈多伏流故經不顯其所出孔氏亦但以其在溫
縣平地者言之蔡氏拘於先言山而後言水先言水
而後言山之說則孔疏有一言足以斷之曰漾江先
山後水淮渭洛先水後山皆是史文詳
略無義例也此言一掃支離爲之快絕

九州攸同四隩旣宅九山刊旅九川滌源九澤旣陂四

海會同

案攸同漢志作道同隩古本作墺史記漢書皆
作輿宅史記作居刊漢志作棊源史記作原

蔡傳隩隈也李氏曰涯內近水爲隩陂障也會同與
灘沮會同同義四海之隩水涯之地已可奠居九州

之山槎木通道已可祭告九州之川濬滌泉源而無
壅遏九州之澤已有陂障而無決潰四海之水無不
會同而各有所歸此蓋總結上文言九州四海水土
無不平治也

案說文水中可居曰州

今本爾雅等書皆作洲
徐鉉曰今別作洲非是周禮

其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土或曰九州
詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之考禮
祭法其工氏之伯九州韋昭曰其工氏伯者在戲農
之間通鑿前編曰人皇分九州管子曰神農作殖五

穀九州之民乃知穀食帝王世紀曰顓帝帝嚳建萬國而制九州豈其時皆有洪水乎當以州疇之訓爲是漢書地理志堯遭洪水懷山襄陵天下分絕爲十

二州使禹治之水土旣平更置九州

舜分冀州自衛水以北爲并州

醫無閭之地爲幽州碣石以東接青州之北爲營州

商分并爲幽合青於營分

梁以入於荆雍曰冀幽營兗徐揚荆豫雍爲九州周合梁爲雍合徐爲青而冀幽并復爲三曰揚荆豫青兗雍幽冀并爲九州漢承秦制分天下爲郡國而復以十三州統之改雍曰涼改梁曰益增交趾爲交州

唐分天下爲十道後爲十五道宋爲十五路已而又

增三路後又爲二十三路元爲一中書省十一行中

書省

後世之稱省分者本此

明爲兩直隸

南北二京

十三布政司

日亦

十三省

本朝爲十八省並奉天吉林黑龍江東三省

爲二十一省今又增新疆爲二十二省

又案孔傳攸同所同事在下

蓋以九州攸同四字爲總冒四喚以下五句則

攸同之

史記索隱謂九山汧壺口底柱太行西傾熊

耳蟠冢內方汶

汶卽嶧字

九川弱黑河漾江沅淮渭洛九

澤索隱未言說者以此類推則九澤爲充之雷夏徐

之大野揚之彭蠡震澤荆之雲夢豫之滎播荷澤孟
豬雍之豬野九川九澤與禹貢所載之數相符然導
山之山則禹貢載有二十七何爲而刪作九乎索隱
之非不待辯矣孔傳以爲九州之山川澤蔡氏從之
是也

六府孔修庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦案

修史記作甚修庶作眾底作致邦作國漢書亦作國
又案鄭康成以六府孔修句聯四海會同作一節以
咸則三壤成賦爲一句中邦錫土
姓爲一句蔡氏讀法用孔傳也

蔡傳孔大也水火金木土穀皆大修治也案徐文靖
曰蔡傳於

禹謨曰水火金木土穀惟修者水克火火克金金克木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其不及而六者無不修矣案六府者春爲生物之府盛德在木夏爲長物之府盛德在火秋爲成物之府盛德在金冬爲藏物之府盛德在水土旺夏季而居中爲鎮物之府穀以稼穡作甘爲養物之府木仁火禮金義水智而土信五行之官各修厥職政在養民農殖嘉穀可不謂之六府之孔修哉蔡傳於禹謨水火金木土穀以爲相克於洪範水火木土者財之自金土又以爲相生吾未知其必然也

生謂之庶土則非特穀土也庶土有等當以肥瘠高下名物交相正焉以任土事底致也因庶土所出之財而致謹其財賦之入如周大司徒以土宜之法辨十有二土之名物以任土事之類

案孔傳交俱得其正謂墾

壤墟致所慎者財貨貢賦言取之有節不過度咸皆也則品節之也九州穀

土又皆品節之以上中下三等如周大司徒辨十有

二壤之名物以致稼穡之類

案鄭康成曰三壤上中下各三等也蔡氏本此

陳祥道曰冀州白而壤雍州黃而壤豫州厥土壤則壤色非一而已壤與墳埴塗泥雖殊亦壤中之小別

耳此禹貢總言三壤而周官總言十二壤也中邦中國也蓋土賦或及於

四夷而田賦則止於中國而已故曰成賦中邦

案胡渭曰

中邦謂甸侯綏三服

錫土姓

案錫史記作賜

蔡傳錫土姓者言錫之士以立國錫之姓以立功左

傳所謂天子建德因生以賜姓胙之土

案本作祚一作陸氏釋

文胙

而命之氏者也

案唐書張說曰古未有姓自炎

地而爲之姓黃帝二十五子得姓者十四摶謂德同者姓同德異者姓殊其後或以官或以國或以王父之字始賜爲族久乃爲姓朱子曰因生以賜姓如舜居媯汭及武王卽位封舜之後於陳賜姓爲媯諸侯以字爲氏孫以王父之字爲氏如魯有子展其後爲展氏展喜展禽是也此姓與氏之分也後世以氏爲姓而姓氏遂無辨左傳正義曰姓者生也以此爲祖今之相生雖下及百世而所姓不改族者屬也與其子孫共相連屬則各自立氏

祇台德先不距朕行

蔡傳台我距違也禹平水土定土賦建諸侯治已定

功已成矣當此之時惟敬德以先天下則天下自不

能違越我所行也

案蔡氏以台朕皆禹自稱鄭康成以中邦錫土姓爲一句合祇

台德先不距朕行爲一節

注曰中邦九州也天子建

其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬悅天子之德

既先又不距違我天子政教所行康成以敬悅釋祇

台則台與怡通也破說太

始姪也康朕屬天子不作

五百里甸服百里賦納總二百里納銓三百里納秸服

四百里粟五百里米史記作令天子之國以外五百里甸服納史記漢書皆作內稽史記

古本作秣

漢書作夏

蔡傳甸服畿內之地甸田服事也以皆田賦之事故

謂之甸服五百里者王城之外四面皆五百里也禾

本全曰穗刈禾曰銍半稾也

案孔傳禾稾曰總人之以甸國馬銍刈謂禾穗

孔疏說文銍穫禾短鎌也詩云奄觀銍刈釋文銍珍栗反

半稾去皮曰秸案孔傳

正義曰郊特牲曰莞簞之安而稾秸之設秸亦稾也

雙言之耳胡渭曰半稾去皮曰秸古無此訓總者禾

之全體銍去其本秸又去其穗鄭康成曰入總謂

入刈禾也二百里銍銍斷去稾也三百里秸秸又去

其穎也焦循謂穎是禾穗之挺書序云唐叔得禾異

畝同穎謂挺上合也丁晏曰禮器鄭注穗去實曰
秬引禹貢三百里納秬服釋文曰秬謂之服者三百
或作稽秬秸稽三形同稽工入反
里內去王城爲近非惟納總銍秸而又使之服榆將
之事也獨於秸言之者總前二者而言也粟穀也內

百里爲最近故并禾木總賦之外百里次之只刈禾
半稟納也外百里又次之去稟麤皮納也外百里爲
遠去其穗而納穀外百里爲尤遠去其穀而納米蓋
量其地之遠近而爲納賦之輕重精麤也此分甸服
五百里而爲五等者也

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

案史記作甸服

外五百里侯服男邦作任國史記從今文尙書多甸服外三字下並同

蔡傳侯服者侯國之服甸服外四面又各五百里也
采者卿大夫邑地男邦男爵小國也

案馬融曰采事也各受王事者

孔傳曰侯侯也斥侯而服事采供王事而已男任也
任王事者三百里諸侯同爲王者斥侯故合爲一名
古說與蔡氏異蔡氏以采爲采邑左傳正義人君賜
臣以邑采取賦稅謂之采地漢書刑法志注師古曰
采官也因官食地故曰采諸侯諸侯之爵大國次國
也先小國而後大國者大可以禦外侮小得以安內
附也此分侯服五百里而爲三等也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

案史記作侯服外五

百里綏服

蔡傳綏安也謂之綏者漸遠王畿而取撫安之義
氏曰此亦諸侯耳以其稍遠欲其知此侯服外四而
五百里內所以建諸侯者爲安王室也

張案

又各五百里也揆度也綏服內取王城千里外取荒服千里介於內外之間故以內三百里揆文教外二百里奮武衛文以治內武以治外聖人所以嚴華夏之辨者如此此分綏服五百里而爲二等也

案孔穎達疏曰

周語曰先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服被賓服當此綏服韋昭曰以文武教衛爲安王賓之因以名服然則綏者據諸侯安王爲名賓者據王敬諸侯爲名彼云先王之制則此服舊有二名

五百里要服三百里夷二百里蔡

史記作綏服外五百里要服

蔡傳要服去王畿已遠皆夷狄之地其文法畧於中

國謂之要者取要約之義特羈縻之而已殺服外四面又各五百里也蔡放也左傳云蔡蔡叔是也流放

罪人於此也

案馬融曰夷易蔡法也受王者刑法而已孔傳曰要約以文教夷守平常之教

事王者而已蔡法也法三百里而差簡鄭康成曰蔡之言殺滅殺其賦馬孔二說義尚相近鄭云滅殺其賦義獨別說文引鄭曰蔡之言殺作蔡蔡蔡蔡散之也此分要服五百里而爲

二等也

五百里荒服三百里蠻二百里流

案史記作要服外五百里荒服

蔡傳荒服去王畿益遠而經略之者視要服爲尤畧也以其荒野故謂之荒服要服外四面又各五百里

也流流放罪人之地蔡與流皆所以處罪人而罪有

輕重故地有遠近之別也

案鄭康成曰蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻

之言縉也馬融曰荒政教荒忽因其故俗而治之蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流流行無城郭常居處此皆古義而蔡氏不用之此分荒服五百里而爲二等也○今

案每服五百里五服則二千五百里南北東西相距五千里故益稷篇言弼成五服至于五千然堯都冀州冀之北境并雲中涿易亦恐無二千五百里藉使有之亦皆沙漠不毛之地而東南財賦所出則反棄於要荒以地勢考之殊未可曉但意古今土地盛衰

不同當舜之時冀北之地未必荒落如後世耳亦猶
閩浙之間舊爲蠻夷淵藪而今富庶繁衍遂爲上國
土地興廢不可以一時概也周制九畿曰侯甸男采
衛蠻夷鎮藩每畿亦五百里而王畿又不在其中併
之則一方五千里四方相距爲萬里蓋倍禹之數也
漢地志亦言東西九千里南北一萬三千里先儒皆
疑禹服之狹而周漢地廣或以周服里數皆以方言
或古今尺有長短或以禹直方計而後世以人迹屈
曲取之要皆非的論蓋禹聲教所及則地盡四海而

其疆理則止以五服爲制至荒服之外又別爲區畫如所謂咸建五長是已若周漢則盡其地之所至而疆畫之也

案書益稷篇曰弼成五服至于五千王樵解之曰禹貢甸服五節卽其事也主之者帝而分畫之者禹故曰弼成然則弼乃輔弼之義也鄭康成則詮弼爲重爲加爾雅釋詁弼重也注弼輔所以爲重疊也正義引其注曰五服服別

五百里是堯之舊制及禹弼之每服之間更增五百里四面別至于五千里相距爲方萬里詩齊風譜正

義引鄭說曰甸服比周爲王畿其弼當侯服在千里之內侯服爲甸服其弼當男服在二千里之內綏服于周爲采服其弼當衛服在三千里之內要服于周爲蠻服其弼當夷服在四千里之內荒服于周爲鎮服其弼當蕃服在五千里之內詩商頌殷武篇正義曰皋陶謨云禹曰予惟荒度土功弼成五服至于五千注云謂鄭注荒奄也奄大九州四海之土敷土既畢廣輔五服而成之至于而各五千里四面相距爲萬里堯制五服服各五百里要服之內四千里曰九州

其外荒服曰四海禹所弼五服之殘數亦每服合五

百里故有萬里之界焉又禹貢云

亦係引禹貢鄭注

五百里

甸服每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言

三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五服服

五百里耳禹平水土之後每服更以五百里輔之是

五服服別千里故一而而爲差至于五千也康成之

說如此而馬融則曰

亦見正義引

甸服之外每百里爲差

所納總銓秭粟米是甸服之外特爲此數其侯服之

外每言三百里二百里者還就其服之內別爲名耳

非是服外更有其地也甸服之外五百里至王城千里其侯綏要荒服各五百里是面三千里相距爲方六千里與康成之說不同王肅則謂禹無拓境廣土事馬旣失實鄭尤不然三代以上之事無從核其是非並存之而已

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海禹錫玄

圭吉厥成功

案暨漢書作衆

蔡傳漸漬被覆暨及也地有遠近故言有淺深也

案鄭

康成曰朔北方也南北不言所至容論之禹貢凡言海皆東海海至廣東揭陽縣始爲南海禹時不在九

州之內詳淮海惟揚州下案語流沙一爲居延海一
在敦煌居延偏在東北此言流沙當指在敦煌者詳
導源水下案語林之奇曰淮海惟揚州則是揚州之
界抵於南海冀州夾右碣石入于河河之入海在碣
石之右則冀州之界抵於北海朔南暨聲教訖于四
海朔南不言其所至者連下文而互見也徐文靖曰
東境遼東地皆隔海若但言暨被則至海而止故曰
東漸流沙在西極之表故曰西被朔即朔方南即南
交見堯典非東西言地朔南不聲謂風聲教謂教化
言地之謂此說較各說爲近是

林氏曰振舉於此而遠者聞焉故謂之聲軌範於此
而遠者效焉故謂之教上言五服之制此言聲教所
及蓋法制有限而教化無窮也錫與師錫之錫同水
土既平禹以玄圭爲費而告成功於舜也水色黑故

圭以玄云

案孔傳曰玄天色禹功盡加於四海故堯賜玄圭以彰顯之言天功成蔡氏不從之

非也太平御覽皇王部引尚書旋璣鈞以玄

圭出爲天錫瑞應則荒誕之談更不足據

禹貢易知編卷十二補註

導沈水蔡傳渴馬之崖 一統志山東濟南府附郭歷
城縣西南六十里黃山山周如城岱陰諸谷之水奔
流至山之西匯爲池圍數畝不溢至山北而伏流卽
渴馬崖也至府城西南而復出爲趵突泉

導淮案語注三河尖 三河尖在安徽潁州府霍邱縣
西北設有巡檢司爲安徽河南兩省接界處東北至
安徽潁州府附郭阜陽縣城九十里西北至河南光
州固始縣城九十里